**A finnugor nyelvészet (FN) kritikája** előtt – ha még nem olvastad, érdemes átnézni mindazt, amit (lentebb) a Grimm törvényekről irtam. **Előzetes**: Az FN is a világ nyelveit nyelvcsaládokra felosztó (hivatalos) Összehasonlitó Történeti Nyelvészet része. A nyelvcsaládba tartozó nyelveket közös eredetüeknek tartják, amik egymástól függetlenül alakultak ki: nem lehetnek leszármazási kapcsolatban semmilyen más nyelvcsalád nyelvével. A más nyelvcsaládokból származó szavak és nyelvtani jelenségek, szerintük, csak „szomszédhatásból” jövő átvételek, kölcsönhatások. A követhetőség végső határát max. 6000 év távlatából tartják lehetségesnek. Mert a nyelvek, úgymond, „folyton változnak” – ennyi idő alatt „úgyis minden kiveszett már a nyelvből”. 6000 éves irásleleteket azonban (a 7000 éves tatárlaki korongokat megfejthetetlennek vélik), csak a „rokontalan” sumérből ismernek. A hiv. nyelvészet szerint tehát 6000 év távlatából nincsenek is bármivel összehasonlitható irásleletek.

A FN nyelvcsaládba 15 élő (Krizsa: élő az, aminek 2000-ben még volt legalább néhány beszélője...) és 2 holt nyelvet soroltak be. Közülük (a magyaron kivül) csak a **finn nyelv**nek van kb. 450 éve irása.

Az idézeteket az irásbeliségről / illetve legtöbb nyelvnél a hiányáról – egy kivételével a Wikipediából hoztam át: **Észt:** Igen közel áll a finn nyelvhez, beszélőik kölcsönösen megértik egymást. 1535: az első észt nyelvű könyv nyomtatása. **Vöro** (ma déli-észt): 1686-ban adták ki az [Újtestamentum](https://hu.wikipedia.org/wiki/%C3%9Ajsz%C3%B6vets%C3%A9g) fordítását. **Vót**: 2005-ben csak kb. 20 beszélője maradt. **Liv**: 2013-ban halt meg az utolsó. Ez a kettő is finnhez-észthez hasonló nyelv volt. A finnhez hasonlóak a nagyon kevés beszélővel rendelkező karjalai, lüd, vepsze, és a kihalt merja.

**Mansy**: **1932 előtt a nyelv nem volt írott, ekkortól próbálkoztak a latin bevezetésével. 1939 óta cirill irással írják.**

**Hanti**: **Az írásbeliség a múlt század végéig nyúlik vissza, amikor a pravoszláv térítők szójegyzékeket készítettek és vallási szövegeket fordítottak.**

**Udmurt**: A nyelv első emlékei és az első udmurt nyelvtan is 1775-ben, írásra a cirill ábécé módosított változatát kezdték használni. **Komi:** Az írást az orosz származású, de a térítő munkája során komiul is megtanult Sztyepan Hrap alkotta meg az 1300-as évek végén, [cirill](https://hu.wikipedia.org/wiki/Cirill_%C3%ADr%C3%A1s) és [görög](https://hu.wikipedia.org/wiki/G%C3%B6r%C3%B6g_%C3%ADr%C3%A1s) betűk, valamint komi törzsi jelek alapján. **Mari**: „Nincs egyetlen iskola sem, ahol mari nyelven tanitanának, nincsenek mari tankönyvek és tanitani képes pedagógusok sem.” **Mordvin** abécé: Az [erza](https://hu.wikipedia.org/wiki/Erza_nyelv" \o "Erza nyelv) és [moksa](https://hu.wikipedia.org/wiki/Moksa_nyelv) nyelvjárás írására használják - [cirill íráson](https://hu.wikipedia.org/wiki/Cirill_%C3%ADr%C3%A1s) alapul. [1925](https://hu.wikipedia.org/wiki/1925)-óta használatos, előtte nem volt írásbeliség.

**Számi** (lapp): A 17-[18. századi](https://hu.wikipedia.org/wiki/18._sz%C3%A1zad) ábécék a hittérítők munkái voltak, a [20. századi](https://hu.wikipedia.org/wiki/20._sz%C3%A1zad) helyesírási változatok már nyelvészeké.

Összefoglalás: A finnnek és vele kölcsönösen érthető észtnek 4oo éve van saját irása. A többinek (az egyházi berkeken kivül) sohasem volt, vagyis **a nyelvet beszélők sose irtak**. A magyar, finn és észt kivételével mi is az összehasonlitási alap a FN nyelvcsaládban? Honnan ismerik a többi 14 nyelvet: nyilván néprajzosok feljegyzéseiből / hangfelvételekből. Akik a jobbára idős embereket beszéltettek. (Vagy csak egyet – és az se él már? Milyen anyanyelvüek voltak a néprajzosok? – biztosan sokfélék. Milyen ábécé szerint, kiejtéssel, melyik nyelvjárást jegyezték fel pl. a mordvin nyelvekből? Kik tették át mindezt IPA jelekre és milyenekre – mert azokból is sokféle van ám!  Ennyit a FN nyelvekről. Folytatás következik.

**Nem különb egyébként az „indogermán” alapokon álló „indoeurópai” nyelvészet sem, erről olvashatunk alább:**

A Wikipedia: **Az első Grimm hangtörvények**-ből idézek: „Fontos hangsúlyozni, hogy az „első” jelző nem a hangeltolódás, hanem a felfedezése elsőségére utal. ...fordulópontot jelentett a [történeti nyelvészet](https://hu.wikipedia.org/wiki/T%C3%B6rt%C3%A9neti_nyelv%C3%A9szet) fejlődésében, lehetővé téve a [nyelvészeti](https://hu.wikipedia.org/wiki/Nyelv%C3%A9szet) kutatásban a szigorú módszertan bevezetését. Több tudós nevéhez is kötődik... (ezek) eredményei nyomán [Jacob Grimm](https://hu.wikipedia.org/wiki/Jacob_Grimm) dolgozta ki és publikálta [1822](https://hu.wikipedia.org/wiki/1822)-ben.”

Ugyanott: „**Hangtörvényekkel szembeni ellenvetések** A szabályos hangváltozások nem minden esetben érvényesülnek. A fent ábrázolt rendkívüli szabályosság úgy áll elő, hogy a vélelmezett szabálynak ellentmondó szóalakok nem kerülnek bele az összehasonlításba. Pl a „csomag” jelentésű szavak az ind. nyelvekben.” (Részletesen, sok példával lásd: az emlitett cikkben). „A fenti (az emlitett) nyelvek közül tehát kizárólag a [hindi nyelv](https://hu.wikipedia.org/wiki/Hindi_nyelv) őrizte meg a PIE alaphangot (B-vel)... Ezt a szanszkrit badhnaat felhasználásával rekonstruálták. Ezzel szemben az összes [altáji nyelvben](https://hu.wikipedia.org/w/index.php?title=Alt%C3%A1ji_nyelvek&action=edit&redlink=1) a feltételezett PIE-alapnyelvi hang található.”

**A mai feltételezés szerint a hangeltolódás a Krisztus előtti első évezredben, három egymást követő lépésben zajlott le:**

1. Az ős-indo-európai zöngétlen zárhangok (p, t, k, ~~q~~) zöngétlen réshangokká (f, ~~th~~, h, ~~hw~~) alakultak.

2. Az ős-indo-európai zöngés zárhangok (b, d, g, ~~gw~~) zöngétlenedtek (p, t, k, ~~kw~~).

3. ~~Az ős-indo-európai zöngés hehezetes zárhangok (bh, dh, gh, gwh) elhagyták a hehezetet és egyszerű zöngés zárhangokká (b, d, g, gw) alakultak.~~

Krizsa: ahol áthúztam betüket és a 3. sort, azt (most nem indokolom) összetett hangokkal való felesleges bajlódásnak tartom.

Ugyanonnan idézek tovább: „A hangtörvényekkel szemben megfogalmazott érvek szerint Jacob Grimm azért találhatott ilyen összefüggéseket, mert a nyelvekben egy időben létező [**szóbokrok**](https://hu.wikipedia.org/wiki/Sz%C3%B3bokor) a **mássalhangzóváz** különböző változataival fejeznek ki apró jelentésbeli különbözőségeket, ezért az egymástól alig eltérő hangzóvázak a nyelv fejlődésének minden állomásában állandóan jelen vannak. Azaz a mássalhangzó-vázakban a grimmi feltételezésnek engedelmeskedő hangzóváltások az értelmi finomítások nyelvi eszközei, nem pedig önmagukban való, időben ható, egzakt nyelvfejlődési elemek.” (Krizsa: EGYETÉRTEK.)  "A hangtörvények és a nyelvcsaládok fogalma ma alapvető, definitív részét képezik a nyelvtörténetnek, ezért ennek kritikája tulajdonképpen a teljes mai történeti nyelvészet kritikája is."

**Krizsa: IGEN - a hivatalos összehasonlitó történeti nyelvészetet teljességében el is vetem.**

Bizonyitás: 1. a héber nyelvnek már a mai betüirással irt Ószövetsége ismert volt – nemcsak a két Grimm korában, hanem i.e. 1ooo évvel is. Tehát tudhattak róla, hogy ezek nem csak **a képzeletbeli** „indoeurópai ősnyelv” jelenségei: P → F / K → G / T → D / K → H. A magyar nyelvet már latin betükkel is irták i.u. 1ooo-ben. Ott is megvannak ezek a (és még több) hangváltozás. 2. A finnben (kivéve a legújabbkori vándorszavait) **a mai napig sincs F, B, G (és C, Z sem**). **A hangváltozások** tehát, eredetileg, **egyirányúak.**

Következik: **Az ófelnémet** (a második germán) **hangeltolódás** kritikája.

**Az ófelnémet vagy második germán hangeltolódás** Wikpedia: <https://hu.wikipedia.org/wiki/%C3%93feln%C3%A9met_hangeltol%C3%B3d%C3%A1s>

Idézek: „...hangtani változás, amely feltehetőleg a [3.](https://hu.wikipedia.org/wiki/3._sz%C3%A1zad) és [9. század](https://hu.wikipedia.org/wiki/9._sz%C3%A1zad) között ment végbe a német nyelvterület déli részén, tehát **lezárult még a legkorábbi német nyelvemlékek megszületése előtt**, és amelynek során létrejött az ófelnémet nyelv, a mai déli német [nyelvjárások](https://hu.wikipedia.org/wiki/Nyelvj%C3%A1r%C3%A1s) és az [irodalmi](https://hu.wikipedia.org/wiki/Irodalmi_nyelv) [német nyelv](https://hu.wikipedia.org/wiki/N%C3%A9met_nyelv) közös elődje. Az [első germán hangeltolódás](https://hu.wikipedia.org/wiki/Els%C5%91_germ%C3%A1n_hangeltol%C3%B3d%C3%A1s) valamennyi [germán nyelvet](https://hu.wikipedia.org/wiki/Germ%C3%A1n_nyelvek) elkülöníti a többi [indoeurópai nyelvtől](https://hu.wikipedia.org/wiki/Indoeur%C3%B3pai_nyelvcsal%C3%A1d), a második pedig a német nyelvet különíti el a többi germán nyelvtől.

A német nyelvjárások aszerint osztályozhatók, hogy milyen mértékben vettek részt a második germán [hangeltolódásban](https://hu.wikipedia.org/wiki/Hangeltol%C3%B3d%C3%A1s). A [Berlin](https://hu.wikipedia.org/wiki/Berlin) és [Köln](https://hu.wikipedia.org/wiki/K%C3%B6ln) közötti képzeletbeli vonaltól (az ún. Benrath-vonaltól) északra [alnémet](https://hu.wikipedia.org/wiki/Aln%C3%A9met_nyelv), délre felnémet [dialektusokat](https://hu.wikipedia.org/wiki/Dialektus) beszélnek."

Részletes, táblázatos formában, sok példával lásd őket az eredeti Wikipedia cikkben - ***ezekről a hangváltozásokról van szó***:

1. P → F, T → Sz, K → Ch  (Krizsa: az ilyen hangváltozások bármely eurázsiai nyelvben meglehettek (lehetnek), ahol a nyil mindkét oldalán levő beszédhang is megvolt már.)

**Magyar** példák: pörög-forog / tikkad-szikkad / Ch-nk nincs – **Héber**: kén = igen, na-chón = helyes, úgy van / kotev = ir, ma-chtiv = diktál. (A na-, ma- csak előljárók.)

3. T → C, P → Pf, K → KCh  (*a második és harmadik túl ritka szóváz, de a T→ C átmenet bárhol megjelenhet, ahol a nyil mindkét oldalán levő hangok megvannak*.)

Magyar: utca **→** (hasonulás, a kiejtésben): ucca / tetszik **→** teccik. (S ahol "tegnapig" se volt irás, honnan tudják, hogy valójában milyen hangok voltak a szó "kisebb egységei"?)

3. **B → P**, **D → T**, **G → K** (Bármely nyelvben meglehetnek, ahol a nyil mindkét oldalán levő beszédhangok megvannak. A magyar nyelvjárásokban is oda-vissza változnak.)

Példák: Búb **←** púp, bodor-it **←** pödör, büfög **→** pöfög / domb **←** tömb / agác **←** (tájnyelv) akác. (A nyilat azért forditottam meg, mert a P, T, K az őshangok.)

4. Th → D (Krizsa: pl. az angolban közismert, hogy a Th lehet zöngétlen is, de más szavakban zöngés is, amikor D-szerü hang lesz.)

Tehát feltételezik, hogy mindez a germán nyelvekben a 3.-9. század között ment végbe. Lehetséges... Csakhogy bármely más nyelvben, amiben a nyil mindkét oldalán levő hangok megvoltak már, mindez – a **forditott** (vastag) **hangváltozások** szintén - akár többezer éve végbemehetettek már. Igaz, hogy bizonyitani mindezt csak akkor tudnánk, ha a vizsgálandó nyelvnek már a 3.-9- század előtt is lett volna irása. A magyar, etruszk, stb. vagyis az európai rovások zömét azonban (az óhéber rovás kivételével) a rómaiak megsemmisitették... Az ékirások megfejtéseinél pedig (szerintem) még a hangok beazonositása sem teljesen megbizható.

Összefoglalom: Az, hogy a germán nyelveknek, az i.u. 3.-9. században a fenti hangváltozásokat tulajdonitották (pontosabban, **irásleletek nélkül csak feltételezték**), semmilyen felhatalmazást nem adott arra, hogy a nyelvészeti kutatásban erre alapozott „szigorú módszertant” vezessenek be – a világ összes nyelveire!