

Szlávok-e a palócok?

Az utóbbi évtizedekben komoly tudományos eredményeket felmutató genetika magyarokra vonatkozó populációgenetikai eredményeit kiforgatva, megjelent egy finnugrista írás a közelmúltban, melynek egyik valótlan állítása szerint a palócok szláv ősektől származnak. Itt olvasható: <http://www.nyest.hu/renhirek/honfoglalok-magyarok?comments>

A genetikai kutatások eredményeit közlő kutatók ilyesmit persze nem állítottak, de nem is állíthattak, hiszen genetikailag olyan hogy „szláv” nem is létezik. Ebből persze az is következik, hogy akkor ilyen ősnép sem létezhetett. (Nagy kérdés persze ezek után az, hogy akkor az úgynevezett szláv nyelvek hogyan jöttek létre? Mesterségesen – mondhatjuk röviden, de ennek tisztába tétele még a jövő zenéje. A lényeg az, hogy ez sem reménytelen.)

Nagyon érdekes továbbá az eddigiek után, hogy maguk a palócok miképpen gondolkodnak a saját eredetükről, a hovatartozásukról? Szerencsére akadt egy felvidéki palóc barátom, aki megírta nekem a véleményét, ezt olvashatjuk a következő sorokban:

Nagyon meg kellett magam erőszakolni, hogy ezt a finnugor tudományosnak mondott halandzsát elolvassam. Ez az a mondat, ami miatt írok: "A két vizsgálat eltérését a minták eltérése is okozhatja: Semino és társai Egerben és Mátraderescskén túl sok palóc, vagyis szláv ősökkel rendelkező magyar embertől gyűjtöttek mintát." Nos, ha idáig nem voltak genetikai vizsgálatok, akkor honnan veszi a cikk írója, hogy a palócok ősei szlávok? Már a megnevezéssel baj van, nincs "szláv" gén, csak esetleg közép-európai eredetű, és ezek az európai haplocsoportok találhatóak meg a mai "magyaroknak" és a mai "szlávoknak" nevezett népekben is. Füleken születtem, itt élek, azt lehetne mondani a szlovákiai palócok központjában. Évente rendezünk Füleken "Palóc napokat", és szlovákul a programba nem az van beírva "Polovecké dni", hanem "Palócke dni", ezzel is utalva arra, hogy nem a finnugrista-szláv etimológiát támogatjuk. Amióta csak élek, se a szüleimtől, se a nagyszüleimtől nem hallottam azt, hogy szlávok lennénk, mindig a "magyarok" közé tartozónak mondták magukat. A szlovákok közül pedig nem vallotta magát palócnak még senki. Ennek csak az lehet az oka, hogy ezt a felfogást hagyták rájuk az elődeik.

A génjeinket nem magunk választjuk, hanem örököljük. Ha a genetikusok bizonyítják, hogy a mai magyar férfiak 90%-a európai géneket örökölt, és genetikai rokonai a „szlávoknak”, akkor ezen el kellene gondolkozni és nem hajtogatni az iskolában betanult szöveget, hogy mi az Ázsiából származó ősök (mint pl. hunok) leszármazottai vagyunk. Ha valakivel közös őseink vannak, akkor azok valamikor egy közös nyelven beszéltek egymással, ebből logikusan következik, hogy keresni kellene a szláv nyelvek és a magyar nyelv közötti rokonságot, de nem abban a formában, hogy mi vettünk át tőlük mindent, vagy hogy ők loptak el tőlünk mindent. Ha közös volt az ő, akkor közös volt a nyelv is, csak idővel más irányba változott. Már annak fel kellene tűnni, hogy "nyelvészeink" a magyart minden nyelvvel megpróbálták rokonítani, csak a szlávokkal nem. Ez ellen nagyon kemény ellenállás volt már Sajnovics korában is. Hell Miksával még a kínai nyelvet is összehasonlították a magyarral, de a szlávot kategorikusan kizárták. Vajon miért?

Varga István, Fülek

Kétségtelen tény, hogy a „szlávokkal” rokon szavaink száma sokszorosa a „finnugorokkal” rokonítható szavaknak, és nyilvánvaló az is, hogy ennek nem az „átvétel” az oka.

Tóth Imre, 2013.03.12