

Hiedelem és Nyelv <=> AtaisTen Regéje

Elképesztő a regék nyelvezetének emlékezete és összefüggés rendszere a hiedelmekkel és a valósággal. Semmi sem véletlen. Minden név, minden esemény, az egész történet, mint egy igehirdetés, úgy idézi vissza elénk a teremtésről alkotott képeket, fogalmakat és nagy igazságokat. Ha másért nem, már ezért is érdemes elmélyedni az emlékezetnek e játékosan megkapó gyönyörű világában, az ARVISURÁban. Tényszerűnek feltételezni az eseményeket viszont legalább akkora hiba volna, mint egyszerűen legyintve egyet félredobni csak azzal, hogy „eh, eskete-meskete”. Emitt az ARVISURA nyelvi elemeit próbálom boncolgatni és összevetni két másik teremtésig visszanyúló írott emlékekkel, a káldi és az **akkád** Biblia világával.

‘Esziszkü ben volaj szava, iszia szava volaj theosz velé, iszia theosz volaj szava’ [Dr. Detre Csaba: Hun szavak, hun szótár], ami Sir John Bowring [1792-1872] írásában imígyen szerepel: ‘Kezdetben vala az ige, és az Ige vala Istennél, és Isten vala az Ige.’

Ékes bizonyítékként annak, hogy a hunokat sem kereszténységre, sem írásra, sem olvasásra nem kellett Kr.u. 500-700-ban tanítani, a magyarokat meg főként nem, de ez már egy másik történet!

Káldi-Szumír-Mahgar:

IZ+TEN

ŐSTEN

VANTól

gerjedt

TenGer

KÁMból

ragyogó

KOS

szülötte az

EMBER:

ADAMU,

HÉVE és

KUS

Mint [Badiny Jós Ferenc tolmácsolásában] a káldi-szumír-mahgar Bibliában olvashatjuk „**IZ** tenmaga akaratóból egyesült **TEN**nel”. Azaz **IZ-IS**, az **Ő**Satya testi, lelki és szellemi ösvilágossága, a fény járta át a mozdulatlan **TEN** mindenséget, az **ős** **CSE**NDet, az egek, a földek, a tüzek és vizek, az élet és a halál lehetőségét teremtve meg. A teremtés kezdetének első jele, **ISTEN** első megnyilatkozása, **VAN**, a mindenségen átható ragyogás volt, amitől **TEN** csendje nagy **GAR**ra **GER**jedt. E nagy **TENGER**nek gyümölcse pedig az égi **KÁM** mennyei birodalmából, a **KOS** csillagképből Földre szálló első égi **EMBAR**, avagy az élő-fénylő pár, az ember lett, kiknek neve **ADAMU** és **HÉVE**, s fiaik, unokáik pedig **KUS** népe.

Hol is játszódik az ARVISURA ataiszi regéje, a kabarok szabír törzsének tűzszerezési regéje? A Nap, a fény szigetén, melynek neve **ATA-IS-IS** [ŐSFÉNY-ATYA-SZIGET], avagy **ATAISZ**. És hol volt ez a sziget? A tenger [TEN-GAR] vizében, avagy a **CSE**ND meg**LE**NDült vizén [a Csendes-óceánon] úszott **REN**Dben. Kedves olvasó, kérlek, ne rohanj keresni a maradványait e szigetnek, mert ott csak egy „Csendes” felíratra lehetsz csupán! Inkább lássuk, hogy folytatódik AtaisTen története, az **IZ-IS-Ős-ATYA** története a napkeleti csend **TEN**gerében!

Ataiszi rege:

Atya IZ ->

ATAISZ

sziget

Anya TEN

-> CSEND

tenger

VAN ->

ATOM-

ATON

TEN ->

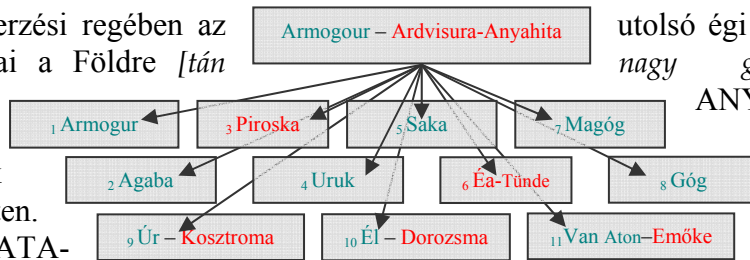
ÉA-TÜNDE

Az ataiszi tűzszerezési regében az kimagasló alakjai a Földre [tán ARDVISURA-ARMOGOUR megszilárdították [GAR-t] a szigeten.

Birodalmának, ATA-

ATAISZnak első égi királya, vagy földi nagy ura [AR^D-MA^H-GAR?, vagy AR^D-MA^HGA-ÚR?] Armogur lett, akit az égiek egyszerűen csak ATON néven neveztek. A földi lét magja és a hit anyja érkezett meg? Anyahita megújulására két lánya is született, hogy őrizzék a fényt, a tüzet és a hitet [PIROSKA, ÉA]. A kisebbiket, a beavatottnak született ÉA-t olykor TÜNDEnek is nevezte és népe „Kisboldogasszonyként” tisztelte. Ahogy az sem meglepő, hogy Arvisura Anyahita érkezését újjászületésként megélő, s ezért mintegy 15517 éve új, tűzszerezési évszámítást kezdő emberiség történetének írásbeli emlékeiben, az Arvisurában az egyetlen 25 karéjos [karát], azaz legmagasabb fokú fénylő, azaz óm-jellel született beavatottnak, Anyahita utolsó gyermekének neve is VAN lett. Beavatásakor kapta, vagy vette fel az ATOM-ATON-ÓTON nevet. Tehát, e regében égi VAN a Földön ATONként tevékenykedett, azaz égi VANból földi ATON, ATONTól VAN-ATON a legendában és nevében is újjászületett.

S, hogy miért kapott e gyermek később három nevet, nem is véletlen.



utolsó égi keresztződés két nagy garral] érkezett ANYAHITA és férje,

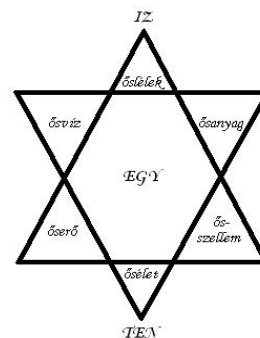
akik az égi RENDet

Nap Atya Égi

IS-IS szigetének,



Az ARVISURA regében az EGYisten-hit, az IGE is a Földre szálló ÉGIEkkel érkezett. Armogour és Ardisura-Anyahita utolsó három fia, ÚR, ÉL és a 25 karéjos VAN-ATON az egyisten-hit igehirdetői, vallásalapítói lettek. Ha azt hinnéd, hogy ezek nem beszélő nevek, akkor figyelmedbe ajánlom, hogy e három vallásalapító gyermek tanításairól a tűzszerzési



Ataiszi
Égi
VAN-
ATON
regéje:
IZ avagy
ATA-IS
(ősatya)
EREjéből
ÚR,
LELkéből
ÉL és
TANából,
szelleméből
VAN-
ATON
született

legendában mi is szerepel. ÚR az ERőt képviselte, egyisten-hite a hatalmas Isten erejét, ÚrIsten hatalmát hirdette, az ÚrIsten-hitet alapozta meg. ÉL a köztünk élő-LELket képviselte, egyisten-hite az élő, eleven Isten jóságát hirdette, a JÓságos ÉllIsten-hitet alapozta meg. Van-Aton képviselte a szellemiséget, egyisten-hite a minden ember számára elérhető szellem erejét és hatalmát, az ősi TAN, a TUDás mindenhatóságát hirdette, a VanIsten-hitet alapozta meg.

S mit rögzítettek az utódok a káldi-szumír biblia teremtés legendájában a kezdetek előtti időkről, miről is beszélnek ott e nevek? AZ, az egy igaz ÉGI IZTEN [ISTEN] maga is az „ERő”, a „LÉLek” [LIL] és a „szellem” [TAN] szent háromságát örökkön-örökké hordozó IZ [IS-ŐS] és az „ősanyag”, az „ősvíz” és az „ősélet” SZENT háromságának lehetőségét jelentő TEN [CSEND] egyesüléséből született, amit a káldi-szumír-mahgar ékiratokon (határozottan, mint mi a mai névelőnkkel) AZ-ként jelöltek. [! EGY ≡ AZ ≡ ISTEN !]

EGY AZ
ÉGI IGE,
EGY IGAZ
ISTEN VAN

A
Hatalmas
Atya
ÚRISTEN,
Jóságos Élő
JÓISTEN,
ÉLISTEN,
Érthető
Bölcs
Tanító
VANISTEN
SZENT
Háromsága
az
EGYben

Álljunk meg egy szóra! Hányszor olvastuk már, hogy a sumír és magyar nyelvnek egymáshoz köze nincs! S mit hoz a „véletlen”? Az ősi mondat éppen annyira sumír, mint amennyire magyar, s éppen annyira három szó, mint amennyire egyet jelent szerre és egyszerre, hiszen EGY és AZ és ISTEN csak egyet jelent, éppen azt az egyet! Véletlen?

Ardisura-Anyahita beavatott gyermekeivel, ÚR-ERŐ, ÉL-LÉLEK, VAN-ATON hitörzökkel tehát, az egyisten-hit szent háromsága is újjászületett, s a kis ÉA-TÜNde nevű lányával TENmaga folytonossága sem szakadt meg. Nos, e három vallás, e három egyisten-hit békességes együttélésének példája, hogy Van az ÚrIsten, ÉllIsten és VanIsten vallása szerint három, azaz ATOM-ATON-ÓTON nevet is viselt önmagával és fivéreivel testvéri, lelki és szellemi szövetségben. Három fivérével és három nevével EGYet hirdetve! Véletlen?

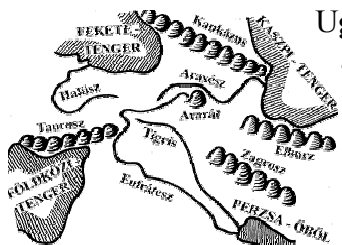
Armogur
és
Ardisura
Anyahita
gyermekei:
Több, mint
nevek,
általuk
rend és
kereskedés
született,
meg
városok,
legelők,
mezők és
műhelyek

Armogur fejedelemnek és Anyahitának e regében több gyermeke is született, akik a földiek életében nagy változásokat hozó égi tudományokra tanították az ataiszi népeket. Első gyermekük a fejedelemséget, az uralkodást tanította meg. Ő lett a következő ataiszi fejedelem. Véletlen, hogy elsőnek született, s hogy a neve éppen ARMOGUR lett [AR-MoG-UR < ARd-MaG-Ur, azaz „teremtő földi” úr, vagy AR-MAh-GaR, azaz az „égi rend őre”? A második gyermek a KEReskedést tanította meg, mint egy örEG, majd AGg medve állandóan KÓszálva, KÓborolva, KAlandozva, KAlmárkodva az ataiszi törzsek között. Véletlen lenne, hogy a második gyermek neve éppen AGABA lett [AG-ABA avagy AGg-ABA, azaz örEG medve]? A harmadik fiú, azaz negyedik gyermek a teraszos növénytermesztést, csatornázást és öntözéses gazdálkodást tanította a népeknek, s az első várost ő építette követőivel, a róla elnevezett URUK avagy uruki néppel. Véletlen, hogy város e tudományok nélkül nem létezhet, s hogy a városairól híres AVAR nép neve e névre annyira rímel [URUK > UARUOK > VAROK > AVAROK]? Ötödik gyermekük az állattenyésztést, s abban a legfontosabb termelő, közlekedő és katonai eszköz, a ló tenyésztését terjesztette el főként a hunnak nevezett népek között a SZKÍta pusztá SZÉKein. Talán véletlen, hogy a neve SAKA lett? Nem hiszem. A hetedik és nyolcadik gyermekük a kalászos földművelést és a kézműves tudományokat honosította meg a már egyébként is nagy állattenyésztő népek körében. A földművelés kézműves ipar nélkül, a kézművesség a portékáikat rendszeresen felhasználó földműves gazdaság és város nélkül nem



létezhet. Lehet az véletlen, hogy e két fejedelem neve **MAGÓG** és **GÓG** lett, ahogy a kalászos növény MAGról terem, s a KOvác által készített EKe nélkül még KÓbaltás ős lenne az ember [GO > KO <> OK < OG]? S az is véletlen, hogy e két gyermek éppen a lovas hunok közé telepedett, s lettek a fekete- és fehér-hunok első égi fejedelmei? Nem. Az igaz regékben nincs véletlen. Azt tanítja e történet, hogy Kr.e. 13508 előtt és után is mi a teremtés RENDje.

Káldi kosok regéje:
Vantól Kámig, a kosoktól a kusokig és a káldi úzoktól a káldeusokig
Van-Atom-Aton-Óton utódjától, Ada-Ádám-Atontól, Káldi kál utódjáig, Nimród lugalig



Ugorva [GAR] mintegy 7750 évet az ARVISURA gyönyörű regéjében, az Özönvíz legendájához közeledve az írástudó rovók egy az eljegesedés alól kibukkanó földrészen alapított új égi



birodalom születéséről számolnak be, amely eseménynek oly' nagy szerepe lett a helybéli túlélők és leszármazottak életében, hogy egy új évszámítást is kezdtek az első ataiszi telepések alapította új életter és kegyhely megszületésének öröme, az urukit¹. Ugyanis, mintegy 720 év múlva hatalmas özönvíz keletkezett, amiben Nap Atya birodalma, az Ataisz is elsüllyedt. Meglepő-e, hogy a tónak neve, mely körül az új világ megszületett, VAN lett, máig őrizve e nevet, jelét Isten létezésének? Az meg már egészen természetes, hogy a Nagy Özönvíz után született, s (az) Úrnak paradicsomi világából kiűzetett, így a VAN-tó vidékére vándorolt első és ugyancsak háromnevű beavatott, ADA-ÁDÁM-ATON éppen azt a nevet viselte, amelyre beavatásakor a legelső, az ataiszi VAN is, mint újjászületett keresztelkedett. VANból lett ATOM-ATON-ÓTON alapította meg egyisten-hit központjait a hajdani Ataiszban és a VAN-tói ADA-ÁDÁM-ATON leszármazottai népesítették be az elsüllyedt Égi Királyság és az egyisten-hit legmagasabb fokú folytatását, Káldi-földet [KÁLD-EA], a KOSi-KUSok földjét, s került a teremtés és az ember újjászületésének története megint közelebb eggyel az időben. KÁLdi és KOSi népeknek nevezték őket, miután a KOS csillagjegy alatt született ataiszi csoport vezérének, Szavárdinak fia, KÁLdi lett a folyamközi forrásvidéken új égi birodalmat alapító KÁLDI ÚZok [KÁLDEUSok] első KÁLja [KirÁlya].

A káldi-szumír-mahgar Bibliában is KOSi és KUSi népeknek nevezték az első földi népességet, miután KÁM mennyei (atyai) birodalmából, a KOS csillagképből földre szálló égi hármas, az égi KOS [BAR-AN, azaz fényhozó-bárány] és az emberpár [EM-BAR, azaz élő-fénylő-pár], ADAMU [ATA-MU, azaz atyám] és HÉVE gyermekének és népének, a KOS csillagkép szülöttének neve KUS lett. KÁLDEA népe, azaz lakosai [LU-KUS, azaz kusi ember – a székely lófő cím is innen ered] KÁLként tisztelték királyukat és LUGALKént [LU-KÁL, égi-nagy, avagy templomi ember] a legfőbb fejedelmeiket. Írták; a KirÁlyság is az égiekkel érkezett.

S a háromnevű Ada-Ádám-Atonnal és Éával hogyan is történt ez az eset? Nem ők voltak az első emberek? Mi köze ennek a káldi-szumír-mahgar Biblia első párjához, Ádámuhoz és Hévéhez? S az **akkád Biblia** Ádámjához és Évájához?

Több rovásban feljegyezték, hogy Ataisz elsüllyedése után az első óm-jelű beavatott gyermek egy Eridu nevű paradicsom-kertész fiaként született (Uruk városában), akit Úr népe Ada, Él népe Ádám, míg Van népe Aton névre keresztelt. Aranyasszony havának végén, aratás után tartották az Ósanya ünnepét. Addigra érett meg mindig a piros alma. ... Mikor a pateszi megtudta, hogy egy vendéglány, az Úr városából származó Éa arra csábította a hármas névre keresztelt pelyhes állú beavatott ifjút, hogy egyenek az érés előtt lévő tiltott almafáról a piros almából, éktelen haragra gerjedt. Ósanya ünnepén az összegyűlt nép előtt a Templomban (Zikurat) kihirdette az esetet és a büntetést, hogy Éa Ada-Ádám-Aton beavatott ifjúval kiűzetett a „Paradicsomból”, [az] ÚR városából. Így zavartattak ki az ifjú jegyesek a jólétből a változó holdhónapok birodalmaiba, ahol arcuk

¹ A mezopotámiai Nippur, Ur és Uruk városában meglett agyagtáblák történeteiben szereplő időszámítás

verejtékével kellett megkeresni kenyérüket, s a bőségre vissza nem térhettek. Északra menekültek. Az összegyűlt nép hazatérve aztán mind másként mesélte ezt az egyisten-hívóknél megsegett történetet.

Ezen Manda-Mada-Magya egyisten-hívókkal megtörtént esetet hallotta meg a szumír uralom után következő korszakban juhait Úrban legeltető Ábrahám, és más egyisten-hívó, Égből eredő történettel együtt akkád hagyományként továbbfejlesztette.

Boszkan, Tarkacs, Csitári és Algyő rovásai: 236(H és I) Arvisurák; VII. és VIII. Oscus-táblák

E történetet olvasva óhatatlanul felmerül, hogy nem paradicsom volt-e az vajon, amit Adam és Éva idő előtt fogyasztott el, s amit még néhány száz éve is aranyalmának neveztek... avagy hogy nem paradicsomi volt-e az állapot, ami Úr városán belül uralkodott az éhség-népek által lakott, műveletlen külvilághoz képest, s hogy a Van-tó környékére – talán éppen egy kost követve – érkező első beavatott és párja nem volt-e égi eredetű küldött a befogadó népek körében?! A szumír-sumer-mahgar bibliában a Kos-csillagképből a Van-tó feletti hegyekbe érkezett égi eredetű első “embar” (emberpár) Adamu és Héve voltak. Égi kos vezette őket a négy folyó forrásvidékéhez, az Élet-fához, hogy fogyasszák gyümölcsét. Így lett VANból, Isten első megnyilvánulásából Isten első teremtménye, ÁDÁM, az égi birodalom KÁLjai által a VAN-tó körül alapított KÁL-DEA földjén, melyet már ÉLlisten [akkád nevén „ÉLI, ÉLOIM”] Birodalmának neveztek, miután az előbbit, ÚRisten Birodalmát, az ATAISzt elnyelte a tenger [a TEN-GAR, -lendület], s vele ÚR ataiszi birodalmának URUK (ÖRÖK) kegyhelye is mélybe süllyedt. Itt azonban Úr városa és URUK-EREK-ÖRÖK birodalma is újjászületett. Hihetetlen egyezések! Egyszerűen nem tartom elfogadhatónak, hogy a szerző, Paál Zoltán alkotta volna meg alaptalanul mindezeket. Hihetőbb, ha abból indulunk ki, hogy ő mindezek hű közlöje.



Ezzel viszont még nincs vége az összefüggéseknek. Azután, hogy a jégkorszakot helyben túlélő uzi-ázi² és medves [mada, méd] népekhez az Ataisz első gyarmatosítói, majd menekültei is megérkeztek, e népek mintegy 1710 év alatt az

Ordosz
regéje:
A 24
Hun
Törzstől
Kám fia
Kus fia
Nimród
oroszlán-
vadászig

özönvizek által sorsukban és legendáinkban is nagy eggyé keveredtek. Sőt, egészen keletre is eljutottak, és az ataiszi menekültek egy másik csoportjával is kapcsolatba kerültek, akik a hangon-sárga HUN-folyó [HUANG-HUONG-HANGUN] deltavidékéről a folyó felsőbb kanyarulatai által körülölelt Ordosz-fennsíkján [ORDOS, azaz ordas, értsd: vermes] alakították meg 24 népes szövetségüket, a HUN Törzsszövetséget, melynek célja a hajdani Nap Birodalmának régi szokásait és szövetségét újjáéleszteni volt. S e szövetség első nagy vállalkozása azonnal a rokon Káldi nép földjére vezetett. Ekkor tűnt fel oroszlános Nimrud-Nimród, aki az özönvizek sújtotta Uruki Birodalomból menekült KÁM unokájaként, KUS fiaként szilárdította meg a szövetséget Ordosztól Urukig, s lett aztán az akkád Biblia „nagy vadásza”, az Özönvizet túlélő Noé dédunokája, Kám unokája, Kus fia, Nimród. Hol van itt eltérés? E regékben a nevek úgy folynak egymásba, mint ahogy szó szót követ egy értelmes mondatban. És még nem is említettük az éppen ekkor birodalmakat alapító szavárd és szabír népeket, Sidon vezér Szidóniáját, Kurd fia, Káldor-Kurd [KÁLD-ÚR] káldor [KÁLDEA-KELTA] népét, ahogy Etur [ED-ÚR] vezér gara-úz [KARA-USz → GaRaÚZ] avagy etur-úz [ETUR-USz], az őslakosok nyelvén etruszk [ET-UR-USz-KOSz] népét sem. Nevek, melyek külön-külön is és együtt is nyelvi leletek sokat sejtető, feltáratlan jelentéssel, történelmi összefüggésekkel, legalábbis magyar [MAH-GAR] nyelven magyarázva. Véletlen?

² hogy emlékeztet ez már megint az ŐS-ŪS-ŪZ avagy AS-AZ kifejezésekre, amelyek így vagy megfordítva köszönnek vissza megannyi ókori népnévben, mint a szumír-szabír-szavárd-szarmata-asszír-oszét-oszkusz-ogúz-jagúz-grúz... nevekben!

Lássuk rendezve most már e források egymástól „független?”, de egymásba gabalyodó történeteit és elnevezéseit, majd azután foglaljuk a szabír és szavárd népekkel!

| Név, szerep, fogalom | Káldeus Biblia szumír ékíratokon Kr.e. 6000-ig | ARVISURA az ataiszi tűzszerezési regében Kr.e. 13508 körül | ARVISURA az Özönvíz legendáiban Kr.e. 6000-4000 | Akkád Biblia mai változata Krisztusig |
|-----------------------------|--|--|---|--|
| (ŐsAtya) ŐS-IS ⇒ | ŐsAtya szerepű teremtő isteni szent háromság, az örökkévalóság és világozság hordozója, IZ | 1: ATÁ-IS, Nap Atya 2: az 1. Égi Birodalom, azaz ÚrIsten Birodalmának első ura, azaz 1. Armogur fejedelem | 1: ATÁ-IS, Nap Atya 2: az 1. Égi Birodalom, azaz ÚrIsten Birodalmának utolsó ura, 12. Armogur fejedelem | Atya (Szent Atya), az Úr, maga az Isten |
| (ŐsAnyja) TEN ⇒ | ŐsAnyja szerepű teremtő isteni szent háromság, az őszanyag, -víz és -élet lehetőségének TEN-MAG-A | 1: Káltes-asszony, a Szíriusz és 2: Jóli-Tórem, a Föld úrnője 3: Kemi-asszony, a Hold úrnője 4: Ardisura-Anyahita, káltesi | Anyahita-Ilgaré, az Ataisz utolsó égi nagyszasszonya (a Garé-istenhit névadója) (szíriuszi) égi beavatott | Szűz Mária (Szent Anyja), Isten fiának szűlbánya |
| (Égfia) VAN ATON ⇒ | 1: Isten megnyilvánulása, ragyogó világozsága 2: az élet tava, a négy folyó forrásvidéke és egyben 3: Adamu és Héve élőhelye | Anyahita legmagasabb fokú égi beavatott gyermeke, Atom-Aton-Óton néven a tudás mindenhatóságának tanítója | A Nagy Özönvíz után született első Égi beavatott, Ada-Ádám-Aton, aki Éával, párjával küzvetik Úrból, s a Van-tó vidékére vándorol | 1: Ádám, az első ember 2: Szűz Mária első gyermeke, Isten fia |
| (Églánya) ÉvA ⇒ | 1: Nagyboldogasszony legkisebb virága, Nin-Ti, ki 2: a Földre szálló SUZLANNA, 3: Héve, Adamu párja | 1: Éa, Anyahita egyetlen beavatottnak született lánya, másik nevén Tünde 2: Kisboldogasszony | Éa, Ada-Ádám-Aton párja, akivel küzvetnek Úrból, s a Van-tó vidékére vándorolva jelennek meg Kálde-földön | Ádám oldal-bordájából teremtett első asszony |
| ŐSERŐ Úr ⇒ | ŐsAtya szerepű teremtő égi szent háromságnak egyik őseleme | Armogur-Aton és Anyahita első beavatott fia, Úr, a teremtő Isten hatalmának hirdetője | Úr és Uruk városa a hatalmas ÚrIsten emlékére épül Anin-óm romjain | Atya Szent háromság elsője |
| LÉLEK ÉL ⇒ | ŐsAtya szerepű teremtő égi szent háromságnak egyik őseleme | Anyahita második beavatott fia, Él, aki a jóságos élő Isten lélekemelő tanát hirdeti | Urukji Birodalom = ÉlIsten Birodalma, Anyahita égi fia, Mitra tiszteletére | Szent lélek Szent háromság harmadikja |
| SZELLEM Van ATON ⇒ | ŐsAtya szerepű teremtő égi szent háromságnak egyik őseleme | VanIsten-hit hirdetője Lásd: VAN! | Lásd: Ada-Ádám-Aton | Fiú Szent háromság másodikja |
| (Ősmag) KÁM ⇒ | az égi hármassz mennyei birodalma, az Égi Kos vezetésével innen száll a Földre Adamu és Héve | A teremtés legendák összefüggéseinek ARVISURA magyarázata: 1. Ataiszi Ardisura Anyahita regéje: Kr.e. 13508, Égiek érkeznek; kialakul az egyisten-hit, Úr-, Él- és VanIsten-hit 2. Káldeai kusok legendája: Kr.e. 5750 Szavárdi kosi vitézei partra szállnak Káldeában; újakezdek az időszámítást, és megalakul az első templomgazdaság 3. Özönvíz legendája: Kr.e. 5038, a sülyledő Ataiszról hajóikon menekülők káldeai segítséggel megalapítják Uruk Birodalmát, melynek központjából, Úrból az első égi beavatott, Ádám párjával, Éával a változó holdhónapok világába üzetetik, ahonnan egy Kost követve jutnak el a Kusi paradicsomi birodalomba 4. Hun törzsszövetség: Kr.e. 4040; Kám fia Kus fia oroszlános Nimrud legendája 5. Paradicsomi történet születése: Kr.e. 2000 után Úrban beavatást nyerő Ábrám akkád hagyománnyá fejleszt az égi birodalom történeteit Atontól Gilgamesig | urukji menekültek vezére a Nagy Özönvíz után, kítől Kus és fia, oroszlános Nimrud származik | Noé fia, kítől Kus és Nimród nagyvadász származott |
| (Ősnép) KUS ⇒ | 1: Az első emberpár szűlötte Héve-Kus 2: és kosi népe, a kusok | | 1: Kám fia és Nimrud atyja 2: A 2. Égi Birodalom avagy ÉlIsten (urukji) Birodalmának lakosai (kusok, „lukus”-ok); 3: Szavárdi vezér vezetésével a Van-tó vidékére érkező Kos csillagképben születettek, a 2. Égi Birodalom alapítóatyái | Kám fia, azaz a bibliai Nimród atyja |
| (Ősjegy) KOS ⇒ | 1: a csillagkép, amiből az égi hármassz, az első ember 2: és a szárnyas Égi Kos a Földre száll [EM-BAR-AN] | | | 1: Kos, melynek véráldozatát az Úr elfogadja 2: kusok, kusok |
| KÁL (Ősúr) ⇒ | 1: főpap 2: templomtorony 3: templomhegy | | 1: Kálde, a 2. Égi (urukji) Birodalom első királya, kálja 2: Kálde kosi népének földje, Kálde-föld vagy Káldea | 1: Káldeusok, Káldea népe 2: égi KirÁLy |

Nos, a fentiek csupán felvetések. Azonban egyértelműen rávilágítanak arra, hogy az egymástól függetlenként kezelt regékben tagadhatatlanok az egymásra épülő, vagy kölcsönös összefüggések. S éppen az összefüggések keresése miatt olvassuk e regéket, mert nem a tényyszerűségük, nem a történeteik, hanem az olvasóknak, az értelmező embereknek szánt ÜZENET érdemel figyelmet. S az üzenetét tekintve semmi kifogásolni valót nem találni az ARVISURA regében, sőt, átfogó rendszerbe foglalja a hiedelmeket, melyek egyenként oly könnyen hangolnák egymás ellen híveiket.

A szumír, akkád és ataiszi családja alig tér el egymástól, csupán a kezdet megjelölése különbözik. Adam ideje ugyanoda esik, ám míg a szumírok és akkádok szemében vele

kezdődik minden, Adam az első ember, addig az ataiszi legenda fényében csak egy állomás, az első Özönvíz utáni beavatott, akinek története mind az akkád és szumír, mind pedig az ataiszi legendában összefonódik a kosi-kusi és káldeai népekkel. A szumír és akkád biblia rendkívül hasonlatos abban, hogy leszűkült szemléletet tükröznek, mind a vérszerinti származás, mind pedig a hitbéli, isteni kapcsolat kérdésében. Mindkettő saját népe, faja (kusi illetve sémi) nézőpontból összegzi a történeteket. A nézőpont különbség aztán még nyilvánvalóbb lesz az akkád bibliai Nimród szerepében, mely eltörpül bibliai testvérei, Sém leszármazottainak küzdelmeihez és Istennel való kapcsolatukhoz képest. Ádám egyetlen isteni leszármazottjává válik az Özönvizet túlélő hármas, Sém, K^hám és Jáfet, akik közül viszont Sém lesz „kiválasztott”, akinek népe majd isteni sugallat és gyámkodás mellett mindig győzedelmeskedik a már ellenséges és „nyilván gonosszá lett” Nimród leszármazottakkal, káldeaiakkal, Góggal és Magóggal szemben. Az ataiszi legendában viszont Nimród, ha nagy uralkodóvá is lesz, csupán egyike – ha számunkra a legfontosabb is – a bölcs és nagy tudású örökösöknek, s szerepe nem atyáskodó, hanem összekötő kapocs a különböző népek bölcs uralkodói mellett vagy esetleg felett. Nimród Van-Aton-Ádám vérvonalának nem kizárólagos, de dicső örököse. Melyik szemlélet áll hozzád közelebb? Belátom, csupán ezt az írást olvasva, természetesen, ez nehezen válaszolható meg, ezért is készítettem több jegyzetet, melyek az ARVISURA rege üzenetét, összefüggés rendszerét boncolgatják mai ismereteink tükrében.

S mi a helyzet a földrajzi nevekkel? Szinte ugyanez. ÉlIsten Égi Birodalmára, az újrateremtés legendás őshazájára a VAN-tó közelében magasodó hegytetőről letekintve négy folyót látott a halandó a világ égtájainak irányában a nagy vizek felé hömpölyögni. Ezen folyók már az újemberré válás új forrásaiból eredtek az égbe magasodó hegycsúcs, az üveghegy, az egeket a földekkel örök időkre összekötő hatalmas Életfa tövéből. E folyók nevei sem véletlenül rímelnek az Ataisztól az új világig, a Nap Atya szigetétől az égi KÁM világából eredő földi KUSok világáig, Mezopotámiáig. Lássuk akkor e négy „paradicsomi” avagy teremtő erejű folyó neveit egy helyen szerre és egyszerre az ataiszi regevilágtól az akkád Bibliáig!

| Ataisz | A VAN-tó vidékéről eredő folyamközi folyók nevei (Mezopotámia) | | | | |
|-----------------------|--|------------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------|
| Özönvíz előtti folyók | ma és számos térképen | Arvisurában urukiaak nyelvén | Arvisurában uzik-ázik nyelvén | Káldeusi szumír ékíraton | az akkád Bibliában |
| RÁT, RÁTeN | EufRATeSz | RÁT, RÁTeN | BuRANum | BaRANa | BaRATna |
| TIGris | TIGrisz | TIGris | IDAGlat | IDIGna | IDIGlat |
| GARa zúgó | KURa (HALus _z) | GARa | nincs adat | KUR | HAR |
| nincs adat | ARa_{KSz} (ARaxesz) | nincs adat | nincs adat | AR-AR | AR |

Természetesen, a legendás Ataiszban sem csupán négy folyó öntözte a termékeny földeket, s nem is egy telephelyet alapítottak a Nagy Özönvizet túlélő emberek egy-egy gazdag folyó völgyben letelepedve.

| További ataiszi folyók | Megfelelők megnevezése ma | és az Arvisurában |
|------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| HANGony (HUN) | HUANG vagy HUONG | HANGony , HUN -folyó |
| INDUS | INDUS | INDUS |

Foglaljuk össze beszédes nyelvünk boncolgatását az Arvisura tükrében most már a hiedelmek világától egészen a „hiteles” krónikák szövegeiben olvasható népnevekig. Hátha találunk még érdekes összefüggéseket! Evezünk bizonytalanabb, de talán mégsem légből kapott vizekre!



Regéinkben nyelvünk, nyelvünkben regélünk

A hiedelmekben szereplő fogalmak, a lassan kibontakozó népek és vezetőik elnevezései között vannak-e összefüggések? Felfedezhető-e az ARVISURA nevekben IZ-IS-ŐS szent háromsága: az ERŐ, a LÉLEK és a TUDat, avagy a Szellem. Van-e ezeknek kapcsolata mai vagy korai jellegzetességekkel, előhelyekkel, mesterségekkel, hitvilággal, mindennapi életmóddal? Lássuk, mit mond a rege, s mit regél a nyelv! Kezdjük a kezdettel, s járjunk annak végére, hogy a népnevek honnan is erednek, mit is örözhetnek?

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|---|
| Kezdetben | ŐS vagy | IS - IZ (atya) | | | | TÉN (anya) |
| írás és ejtés: | u _z -s _z u-a _z -s _z a- | -f _z -s _z i-ú _z -z _s ú- | áz _s -z _s á | dán-don-dún | ten-tan-ton-tun | an-na-am-ma |
| példák: (véletlencék?) | Zeus-Atlas- Isis-Osiris... | úzok-uzik-oscus- osztok... | ázok-azok-sakák- pelazgok... | dánu-don-duna | Etana-Aton- Tudun | Ananina, Amma, suzianna |
| Alapelemek: | ERŐ (ősaķarat) | LÉLEK (őslélek) | TUDat (összszellem) | ANYAG (ősanyag) | TENgar (ősvíz) | ANYA (őselet) |
| nyelvi gyök és változatok és árnyalatok és lehetséges értelmezések (véletlencék?) | Er_eredet, _aķaraterő Ur_hatalom Ur_vonzero Őr_őrző-védő Ar_szarazér Ar_tengervíz Ír-rő_író,rovó Ér_érdemi erő | LÉ_lét ÉL_élő LE_lenni EL_eleven LÉL_(mahgar) LIL_(szumír) _lélek | TUT TOT TUD TOD (TAN) nevekben pl. Tudun, Tudó, Thot, Theo[sz], Thét-isz, Thana | rőghöz kötött „anyagtéglák”: ág, boG, buG, maG, raG, taG, rüGy, Győk, joG, foG, heG, horoG, nyűG, zuG, szeG, véG, agyaG, alaG | minDENséges TÉNY, TÉNYész, TÉNmag, TÉNget, rEND, szENT Don, Donyec, Dnyeper, Dnyeszter, ... | terEMtő, EMlő, ANYa, NŐ, NÉne, assONy, lyANY, ANGyom, üNŐ, ENéh, EMse, EMbár_élő pár nEMz_életet ojt vEMhes_védett élet tetEM_halott élet |
| Kr.e. 13500 | ARMoGUR uralgó atya | vagy ATON tudó, tanító | | | Arvisura égíró | ANYAhitA nagyboldogasszony |
| nyelvelemek: (értelmezők) | ⁿ ARd_földi MoG-MaG_ _élető, Ur_úr | ATA_atya TON_tan ÓTON_őstan | | ARD_föld AN-A_anya | Vis_vés, ró HIT_hit, hű? | Ura_őre -A_-nő, -asszony |
| gyermekük: | ARMoGur | AGABA | URuk | SaKa | MAGóg | GÓG |
| nyelvelemek: (értelmezők) (véletlencék?) | ARd_földi MaH_fenséges GaR_rend MaG_élető UR_úr, őr | AG_agg, AGUR_őreg és általában, mint AG-AK-KA-GA _kaland, kalmár, kutat, keres, kémlél, követ, ... ABA_apa, medve | UaR-VaR- VaRos_város URuság_ország tömeges lét alapjai: - csatornázás, - öntözés, - teraszos művek | Szék-Szék- Szak önkormányzat Ka_katona, kalandozó VI A SAKA küzdelem igen sok nyelven | MAG-mag, megtermékenyítés eredmények: GyüMölcs, GuMó, GuBacs, GaBona és okok: HIM-GEM-KAN- GÚNár, ... | GO-OG-KO-OK- KOva, KOvác, KORong, FOKO, Kő-Ke_kő, keve, eK-ék_eké, ek Gé-Ké_gép, gémm, kés Ka_kapa, kassa... Ká_kádár, ... |
| Arvisura tanításai: | uralgódás, fejedelemség | kereskedelmi kapcsolatok | teraszos növény- termesztés | állattenyésztés, lovasközlekedés | magról, kalászos növénytermesztés | kézműves mesterség, eszközhasználat |
| további gyermekük: | PIRoska | óm-jelűek: | ÉA (TÜNde) kísboldogasszony | UR ERŐ, -aķarat | ÉL LÉLEK | VAN-ATON SZELLEEM, -tudás |
| tisztségeik avagy tanításai: | tűzörző, vigyázó, örkődő | vallásalapítók | Anyahita tanításainak folytatója | mindenható, uralgódó ÜRÖSTEN hit | élő, örökkévaló, segítő, jóságos ÉLŐSTEN hit | mindenki számára elérhető és igazságos VANÖSTEN hit |
| népösök: | ARMoGur | AGABA | URuk | SaKa | MAGóg | GÓG |
| szerveződés: | hit és előhely | származás és mesterség | származás és tudás | származás és életmód | származás és szövetség | származás és szövetség |
| Vezetők Kr.e. 5000 | 12. Armogur Maja, Kuszkó | Agaba | Lagos, Eridu, Buda, Ten, Mari | Samas és Suva | Magóg | Góg és Magya |
| 5 ataiszi ősnép és társnépek | maják, Indus menti indijók (ázok, magyák) | agabák (örmények, kanak-kunok) | urukok (kaldi, kosi kusok) | sakák, samasok, már a hunokba olvadt sakák ↓ | fekete-hunok (jászok, kunok, ujgurok, türkök) | fehér-hunok (avarok, kabarok, szavárdok, szabírok) |
| és az úzok, akiknek törvénye volt, hogy „minden nép között elvegyüljenek!” | | | | ↳ szkíták, széki- és kaza-hunok | | |

feltételezések az ARVISURA alapján

Véletlencék?: sak_a ↔ kaza, sak_a → széki, széki → szkíta, gar_a ↔ kar_a ↔ har_a ↔ húr ↔ kúr_a

| Magyarokat alkotó ataiszi alnépek keletkezése: BESZÉL A NÉV | | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|---|
| Kr.e. 5000-ig | Ataisz ≡ 1. Égi Birodalom ≡ ÚrIsten Birodalma, melynek legbölcsebb népe az URUKi nép, Úr népe | | | | | |
| Nép: | Avarok (V-Véd, óV, Vár) | URUK (forrás) | ⇒ ÚR URuk | ⇒ UAR UARuk | ⇒ VAR VARuk | ⇒ AVAR AVARuk |
| Jellemzők és elnevezések: | vár(os)alapító, uralkodó, erős lovas-íjász nép | kronikákban: urukiak, szumirok, káldeusok | Arvisurában: médek, medvesek, uzik-ázok | káldo(ro)k, élámok, urukok, zagroszok | szubaru, úz-agabák, úz-avarok, párszik... | kronikákban is: varok, uarok, obarok, oporok, parok, pártusok |
| Kr.e. 1500-ig | Médea (Káldéa, Szumír, Uruk, Élam, Szidónia, Babilon) ≡ 2. Égi Birodalom ≡ ÉlIsten Birodalma | | | | | |
| Urúok, Avarok, leánynevei: | AVAR és ÚZ-AZ-SU-SA | ASZ SA + AVAR ⇒ ÚSZ | SZAVÁRD | ARVISURA: fejedelmi házak, harcos, lovas-íjász népe; szkíta-hun-avar-magyar uralkodóházi ősnemzet | | |
| ARVISURA: a kábarok, az avarok, kalandozó tárkánynépe | AVAR és KANAK K'Un (esetleg SAKA) | saKA + AVAR KANAK+O'BAR K'Un + OBAR | KA + AVAR KA'U+OBAR KO'U+BAR | KABAR (B – Bokor, Bérc, Bere, Burok, Berg, Barlang, Pír) | az újkori történelmi művekben hihetetlenül „leértékelt” nép, holott ősi, a fémek megmunkálásában igen jártas, kézműves, harcos nép volt (Hunniában fővárosuk: Kassa) | |
| ARVISURA: a szabírok, a kábarok egy szűkebb fejedelmi ága | KABAR és ÚZ-AZ-SU-SA SZAVÁRD | SU + OBAR SZU + KOBAR SZA + KABAR | SUBARit SUBARtu SZABARi | SZABÍR (BAR, PIR – fénylő titkok, ősi, égi őre, rejteke) | eredetileg hegyre települő, hajózásban, lótenyésztésben, kézművességben fejlett, magas műveltségű város- és birodalom-építő fejedelmi ősnép; a két folyó delta-vidékére települt SZUMÍR nép névadója | |
| Kr.u. 373-tól | Hun-Avária (Avária, Pannónia, Hunnia, Kumánia, Káma) ≡ 3. Égi Birodalom ≡ VanIsten Birodalma | | | | | |

feltételezések az ARVISURA alapján

Sokszor e népcsoport a síkvidéken avar, míg a forrásvidéken szabír, s a lejtőkön szavárd és kábar (véletlen?)

A sor a továbbiakban ugyanilyen módon folytatható a kárpát-medencei népek neveit vizsgálva is. A hunok nyugatra vándorló avar törzse a Kárpát-medence déli területén még daha-szkíta néppel kötött szövetséget, ami a Szantorisz katasztrófa (Kr.e. 1450) előtt menekült etruszk és más rokon népekkel kiegészülve a Rasna Szövetséghez, majd Et'uria és Róma Birodalmához vezetett. Nos, Eszter-asszony [ISZTRIA] (gyepi-)daha népe a latinosodás terjedésével, tőlünk egyre inkább elidegenedvén gepidák, dák és tahó lett. Az akkor még káldorként ismert nép sem e néven, hanem keltaként jelenik meg ma a történelmi művekben. S bár e távoli rokon KÁLDi-KÁLDor-KURD-KELTa törzs Pannon vezér párszi-saka-szkíta (roxolán-királyi alán) népével élet-halál harcot vívott a nyugati határszélen, mégis házassági (vér-) szerződés lett a harc vége, hogy népeik megmaradjanak a Pannóniának nevezett dombvidéken. A baskír-baszkor-baszk rokonságról már nem is beszélünk, pedig hát, a baskír alapító törzse is volt a Hun Törzsszövetségnek.

Érdekesek viszont a nyelv által sugallt Arvisura összefüggések a szláv hatással érintett területeken, mint például a horvát és a szlovén népképek esetében. A vót a 24 Hun Törzsszövetség alapító törzse is volt, míg a velünk együtt élő európai csoportjaikat el nem lepték, szlávósították az avar időkben északról délre özönlő szláv (tót) népek. Így lett a vótból horvát [HAR-VÓT → HaOR-VoÁT] felvidéki kiejtéssel (ejtsd pa^ol^aóc^aosa^on!), azaz a vót néptörzs fehér-felső ága a tótokkal vándorolt volna délre? A törzsszövetségi széki-hun-örvidéken a vend néptörzs lett elszlávosodván [SZLÁV-VEND → SZLaOV-VeÉNd] szlovén-szlavend. A még Kerka-Karakó vezérünk alapította dél-nyugati határszélen, az őrségben máig szer az utca és közismert népcsoport a vend. A szlavón terület- és népnév kialakulását ezek után már ragozni sem kell.

A FELső ág sem véletlen, hiszen a HARGita sem arról híres, hogy az alsó világba törne. A HAR → FEL összefüggés levezetését is megtalálod számos mai nyelvészeti műben, olyanok tollából, akik már levették, vagy fel sem vették, azaz sosem hordták azt a bizonyos „finn-ugor



szemüveget”. S, ha már így belejöttünk, ne hagyjuk ki a többi népességet sem, folytassuk délen, az Arvisura szerint egészen hirtelen nyelvünket-nyelvüket elhagyó bulgár néppel, akik Décse-Gelyza-Géza fejedelmünk beavatott lányát, Piroskát már azért zavarták el, annak ellenére, hogy áldott állapotban volt Delján Péterrel, merthogy arra ösztökélte a jó bolgár népességet, hogy drága anyanyelvét a szlávért ne adja cserébe. Szóval és tettel voltak és lettek a magyarok apósának, a Nimródi nyolcas szaporodási elvet 24 ikerlyányával háromszorosan is túlszárnyaló fehér-magyar Balog-Bolári-Bolgári fejedelemnek népes családjába házasságú onogur-ogur-ugor fejedelmek bolári-bolgárok [BELa-OGUR →BEOLouGOAR →BoULGoÁR], csak azt kell tudjuk, hogy a Fényesen FELsejő FEHÉR szlávosan ejtett párja a BEL vagy BELO [FEHÉR ←FEJÉR ←FEUER →PEUR →BEUR →BEUL →BEOL →BELO]. S akkor már az sem véletlen, hogy a latinos hatással fertőzött FELvidéken a **FELSŐ ÚZ**okból **palócok** lettek [FEL-ÚZ →PHEAL-uÓCz]. Nem lehetséges, hogy a keleti elszlávosodott területen a felvidéki úzok adták az **orosz** [HAR-ÚZ →^{HA}OR-uOSZ →OROSZ és ^{ORUSZ}in →RUTén] népnevet, azaz az is csak a FELSŐ-FÉnyes-FEJÉR másajkú ejtése lehetett? Nos, akkor már ne feledkezzünk meg felvidéki nyelvtestvéreinkről sem, kiket **tótokként** őrzött meg mindig általunk, s mellettünk a történelem, kikből csak egyszerűen **szlávok** [SZLáOVóÁK] lettek, pontosan úgy, ahogy a **livónokból litvánokat** és az ugrin **ugorokból ukránokat** is faraghatott a történelem (ez is elképzelhetetlen?). Meglehet, folyton csak tévedek?! Csak ne fonódnék össze a fehér-magyar Káma-Béla törzsek Arvisura története annyira e népekkel és területekkel, hol ma Belgrád-Beograd, Belowar, Belorusszia, Bjelaja, Albeila [Albéla-Fehérvár] a neve annak, ami nekünk fenségesen-fényes-fehér-fejér volt valaha, s ma pedig bjelo-be^o szláv nyelven!

Csupán szerény felvetések a fentiek arról, hogy mit is sugallhatnak a nevek és elnevezések, azonban érdemes elgondolkodni a kifejezéseken. Főként, ha-amennyiben elfogadod ezeket, ugyancsak rádöbbenhetsz, hogy nem is olyan furcsán elütő szigetként maradt meg ebben a latin, germán-gót, szláv tengerben a magyar sziget. Bár homokos partjait már-már elmosták róla az idegen vizek, ám csak ráébredsz, hogy még mindig a part szikláinak szilánkjait hordja jobbra-balra itt a népek tengere. S azt, hogy ráismerhetsz, csupán a megmaradt szirteknek, régi időkről regélő ősi magyar nyelvédnek, na meg regéidnek, köszönheted. **A sziklának, ami nem változtat helyet!** Kiindulva abból, hogy a magyar nyelv alaktartó (nem hajlító), építkező (ragozó, képző) és képes (teremtő, megújuló, de képtartó) nyelv, biztosan őriz olyan történetiséget, amire nem is gondolunk, mikor használjuk e nyelvet. Az úz-székely-magyar (rovás-) írás betűkészletéből néhány érdekes példa, elgondolkodtató „hangjegy” vagy írásjel a fentiekhez, melyekre az ARVISURA regéit olvasva is ráismerhetsz:

| Jel | Jelentése | Lehetséges magyarázata |
|-----|---------------|--|
| → | eSZ | ← a szár, a húr, az Életút (-fa) egyszerű jele |
| → Λ | eS-ős-iS | ← az Iz, az Ősatya egyszerű jele |
| → ‡ | eGY | ← az EGY jele (Szent háromság az Egyben) |
| → ⊙ | US | ← az ŐS, a kezdet, a MAG jele |
| → Ƴ | szeNT, TeN | ← az áldott Szent anya jele (ősanya: Ƴ) |
| → Ƴ | Fény-hírnök | ← Kerecseny-sólyom, Karácsony-madár |
| → M | Hármashalom | ← vajon őS Iz Λ és őS Ten M jel egyben?! |
| → Ƴ | Egy Az ŐsTen | ← ÉL Az EGY US TEN (Istenfia, Életfa) |
| → ⚡ | Egy AZ ŐsTen | ← VAN egy IZTEN-ŐSTEN (ÚrIsten) |
| → ⊕ | Boldogasszony | ← KÖR-OSZT, KER-eSZT kifejezés forrása |

És ez: KÖR-OSZT + ŐS → KÖR-OSZT-US → KRÓZUS → KRISZTUS → KERESZTÉNY → KERÁCSFŐNY
véletlen? Hisszük még, hogy szláv eredetű szó a karácsony? S a kerecseny? Türrk a kurszán vagy a karaszon?

Nos, ennyi „nyelvelés” után felmerül a kérdés. Hogyan is összegezhethetnénk az Igazsólásokból kirajzolódó „bibliai idöket” a hunok törzsszövetségének ezredik évfordulójáig legalább? Röviden, a következőképpen (Kr.e. 3000-ig):

Öseinket, a hunok, avarok és magyarok őseit két helyen érte az utolsó jégkorszak. A többtízezer éve lakott Melegvizek Birodalmában és az ősi legendákkal övezett Ataisz szigetén, ahol

„Nippur fősámán – öregisten-idő pap, avagy pateszi – a nagy Özönvíz előtt harmincötezer évvel rakta le az első Uruk-törzsbeli város alapjait az ataiszi szavárd hegyvidéken. Később Lagas pateszi alapított 12 új várost az eljegesedés után, ezért őt választották meg ún. Nagy Emberré (Első Lugallá).”

Az ataiszi úz törzs részesült utoljára égi eredetű beavatásban Ardvisura-Anyahita által a Nagy Özönvíz, avagy az Ataisz süllyedése előtt 8470 évvel. Anyahita beavatott fiai, Úr, Él és Van (az utóbbi Aton néven lett a legmagasabb szintű beavatott) alapította egyisten-hit lett a hunok vallása is, melynek alapja a jó és a rossz, a világosság és a sötétség, a szeretet és gonoszság örök küzdelme a jó, a fény és a szeretet győzelmének ígéretével a rossz, a sötétség és a gonoszság felett. Ardvisura-Anyahita és gyermekei tanították meg az embereket a tűz és a víz szerszámként való hasznosítására, az állatok szelídítésére és vadászatára, a föld művelésére és öntözésére, a tudás megszerzésére és rögzítésére, az évek számítására és rovására. Ardvisura-Anyahita szüntette meg az emberevést az őt tisztelő népek körében. E legendák szerint az égiek, s végül Anyahita gyermekei révén alakult ki a négyvérűség a Földön.

„s az úz népek nagy családjának tagjai lettek, kiknek törvénye úgy szólt: ‘A világon minden nép között megtelepedjete!’ ”.

Az első Anyahita-hitű beavatottak, Káldi és Szavárdi samas törzsi „Kos” népének letelepülése a négy folyó forrásvidékén, az Eufrátesz, a Tigris, az Arasz és a Kura (vagy Halusz?) folyók körül emelkedő Szavárd-hegységben, a Van-tó környékén még a Nagy Özönvíz előtt 720 évvel történt. Ők alapították ataiszi mintára Anina-óm városát és az első templomgazdaságokat Káldi-földön avagy Káldeában, s tanították az úzi-ázi és medves őslakosságot az öntöző gazdálkodásra és földművelésre. Ardvisura-Anyahita Góg és Magóg nevű fiainak Van-Isten hívő leszármazottai, a fehér- és a fekete-hun törzsek, a szavárdok, a szabírok, a zagroszok és a saka-szkíták többsége még az Ataisz süllyedése előtt alapított városokat a káldeai Tigris partján, a Zagrosz- és a Szavárd-hegységben és a Nagy-Hegyén [Kaukázus].

A Nagy Özönvíz 70 évig tartott, mialatt az Anyahita-hívő beavatottak 5 nagy települést hoztak létre az Ataiszon kívüli földrészekén. A már káldi művelésű területen az utolsó ataiszi fejedelemnek, Armogurnak fia, Buda uruki-szavárd és Suva kanak-kun törzse telepedett meg és építette újjá Anina-óm városát Uruk-óm néven. Góg fia Magya fejedelem szavárd és széki-hun lovas kíséretével és három ataiszi gyermekével, Hunorral, Kurddal és Magyarral Szavárd-földre telepedett. Az Indus deltavidékén Anyahita saka-szkíta leszármazott törzse és az indijók egy része alapított birodalmat Párszi-óm központtal, míg a maja törzs és az indijók törzsének másik része közép- és dél-amerikai földrészre érkezett, s hozta létre Kuszko-óm birodalmát. A hikszoszok törzse és az urukiak egy része az Ibos- avagy Nílus-folyó deltavidékén alapított birodalmat Hikszosz-óm központtal, míg a süllyedő Ataiszt utoljára elhagyó Agaba nevű leszármazott úz-agaba törzse és Armogur fejedelem úz-hun népe a Hangun-Hangony-Huoang-folyó deltavidékén alapított központot Agaba-óm néven.

„A süllyedő Ataisz Isis-kegyhelyét utolsóként elhagyó Agaba fősámán visszanézve utoljára még azt látta, amint „a Gara-zúgó táján egy óriási légyölő gombaforma emelkedett a magasba és vakító fény keletkezett. Bógték a Kéklény-hegység csúcsai és tüzet okádtak”, s midőn belenézett, megvakult.”

A Nagy Özönvíz utáni első beavatott, Ada-Adam-Aton és Éva nevű jegyese „kiűzetett” Úr városából. Káldi-földön alapítottak új nemzetséget. A paradicsomi legenda ezzel meg is született. Adam beavatott nemzetségének leszármazottja lehetett az a K^hám, akinek idején újabb Özönvizek pusztították az első ataiszi népeket, Uruk és Káldi nemzetségét, Ada-Adam-Aton leszármazottait. K^hám a gazdag hunok Hét-Folyó Alföldjén megtelepedett úz-oszét-szabír beavatottaknál lelt menedéket. K^hus_z nevű fia révén született meg híres unokája, több nép legendás alakja, a hunok új szövetségének birodalomává szervezője, a Föld „első” királya, az oroszlanos beavatott fejedelem, Nimród.

Nem egészen ezer évvel a Nagy Özönvíz után, s nem sokkal Nimród születése előtt az egymást kereső ataiszi beavatottak, Magya és Mari leszármazottainak és az úz-agabák találkozásának köszönhetően újult meg Agaba beavatott vezetésével az ataiszi népek szövetsége. A 24 Hun Törzsszövetség révén egységes írásbeli és nyelvi képzésen keresztül kezdték megszervezni az ataiszi Úr, Él és Van által hozott ősvallás, a béke és rokonság elvének érvényesülését az ataiszi népek között és közvetítésével. Az újraélesztett szövetség magasfokú lótenyésztésének segítségével 40 év alatt összeköttetést teremtett Viroláj beavatott révén a Magya és Mari leszármazott népének Marina Birodalmával, Uzon és Kerka-Karakó, Gula és Szacolca beavatottak révén az őshazaként is tisztelt Melegvizek Birodalmával, és Uzapani fősámán csoportjában Etur, Nimród, Sidon, Anitás és más beavatottak részvételével a Van-tó menti Szabír-Szavárdiával és Káldeával. A kirajzó hunok Etur és fia, Aháj révén megalakították Eturiát az Aháj-szigetekkel, a szabír Sidon révén pedig Szidóniát a Fekete Nagyvíz nyugati partjainál [Fönícia-fényföld]. Megerősítették kapcsolataikat a hikszoszok nílusi és Buda, Aran és Samas uruki birodalmával, az ataiszi Zagrosz, Elám és Harapi beavatottak saka-szkíta birodalmaival és az Indus forrásvidékére vándorolt pamír-szkítákkal. Történt mindez egyetlen emberöltő alatt, egy hallatlan képességű összekötő fejedelem – vagy, ahogy az utókor tiszteli, király – életében, Nimród égi beavatott birodalomépítő életerejével.

„A már korábban, Góg és Magóg idején a folyóközbe, majd Magya vezetésével a Nagy-Hegyen túl telepedett szavárdok és szabírok és az Indus menti indijók egyes törzsei Éllsten-hívők, míg Agaba saka-szkíta hun törzsei VanIsten-hívők voltak. A hunok Magyarkától a Hun-tóig, Magya fiának, Hunornak városáig telepedtek, így a VanIsten-hívők a keleti Nagyvíztől már az Encs-folyóig (Encs: Enns) terjedtek.”

Negyed évezreddel a Hun Törzsszövetség megalakulása után a (Bika Világhónapban) szabír-szavárd beavatottak földjén, Magya fejedelem legkisebb fia, Magyar által [a Kaukázus észak lejtőin, a Kuma-folyó mellett] épített Magyarka városban született Etana beavatott fejedelem, akinek idején a Hun Birodalom egyik szakrális központja Magyarka lett.

„Úgy vélték a bölcsek, Etana, mint a világhónap egyetlen 25 karéjos beavatottja Nimród családjától és az Égi Tenisur csoportja által hozott megtermékenyítéstől nyerhette beavatottságát.”

S újabb fertály évezreddel Etana után, azaz másfél évezreddel a Nagy Özönvíz után újabb özönvizek sújtották Uruk Birodalmát. Ekkor született az a többszörösen égi eredetű utód – Ten fia, Árpádnak és Van-Aton-Nimródnak égi leszármazottja – Árpád, aki Jób néven beavatott lett és az uruki úz népek megmentőjeként kapta a Gilgames nevet. Az ő leszármazottainak szabírok között megmaradt ágát nevezték Nimród-Gilgames utód Árpád-háznak, míg a Szavárd-hegységtől Marina Birodalmáig szétszóródott, majd Szumír vezér által a folyóközbe visszatelepített uruki népet szumíroknak. A Nagy-Özönvízre már nem mindenki emlékezett. A hajdan érkezett nagy tudású és magasnövésű (hosszúkoponyájú) ősoket „hatalmasra” növesztette az emberemlékezet. Sok regében volt már akkor is az Urból való Ada-Adam-Aton és Éva az utóbbi (egyetlen) „Özönvíz előtti első embar-ember” ...

Dióhéjban ennyi. S, hogy hol vannak, egyáltalán vannak-e magyarok e látótérben?

Igen, vannak. Tarkósok, médek és bolhádok voltak ők az eljegesedett Kárpát-medencében, sőt, délre vándorolva a Szavárd-, Kurd- és Zagrosz-hegységben. Hunok ők, fekete és fehér-hunok, széki- és kaza-hunok, Magya fejedelem leszármazott népe. Sőt, úzok ők, ummai vagy van-tói úzok, azaz káldeusok, kosi vitézek és kusok, Nimród fejedelem unokái, Hunor leszármazottainak és Gilgames béketűrő úzainak népe. Hovatovább, egyisten-hívó szabírok és szavárdok ők, Szavárdi beavatott Anyahita-hívó népe, akiket az ataiszi „Magyar Ősvallás” köt egybe. Igen, léteznek már magyarok, de nem, mint törzs vagy nemzet, hanem sokkal inkább, mint a „Hit, Remény és Szeretet” nevében befogadó népek.

Csalódás?! Hisz’ egy szó sem esett a magyarokról, mint kiválasztott népről, vagy a magyarok Istenéről, aki ígéretet tett volna a hun vagy magyar népnek, hogy valamely földi kiválasztott helyen éljen, vagy a magyarok érdekében sújtotta volna a hazájukat „bitorló” vagy rájuk törő népeket. A hunok nem irtottak népeket, hogy új lakhelyeket teremtsenek. A harcos férfiak aranyasszonyok nélkül semmilyen hatalmat sem élvezhettek, sőt, e legendákban az asszonyok óriási közmegebecsülést és tiszteletet élveztek.

Mily’ érdekes ... s mily’ természetes is egyben?! Mennyire magyar, pedig a rovók nem kárpát-medencei, hanem ordoszi megbízással rótták a regéiket! A Kárpát-medencéből nézve egy kicsit bizton más a történet, de a szemlélet nem. Az is megérdemel majd egy jegyzetet.

Vesd össze a fentiekkel!

1. a múlt évben nyilvánosságra hozott Y kromoszóma vizsgálatok értelmében a ma élő összes férfi egyetlen apától született, aki megközelítőleg 45000 éve élhetett;
2. az udmurt törzsek 2009-ben ünnepelték a 15517. tűzszerezési évet;
3. a legújabb feltételezések szerint a Nílus folyó megközelítőleg Kr.e. 11500-ban keletkezett egy Földet sújtó kataklizma következtében, ami kisebb jégkorszakhoz vezetett;
4. az amerikai földrészen végzett régészeti ásatások szerint az első őslakosok mégsem szárazföldön, hanem hajóikon érkeztek oda és már tízezer éve is földművelő, kézműves tevékenységet végeztek.

A kezdet, tehát, hiedelem és nyelv <=> rege! A rege pedig szavakban kódolt történelem.

Az ARVISURA első rovásai a Melegvizek Birodalmából származó kabar-szabír törzs és az Ataisz legendáit írják le, miközben a teremtésről mesélnek nemes egyszerűséggel. A Kr.e. 15000-ig terjedő időszakról a regék sem mondanak többet, minthogy az eljegesedés az emberiség hanyatlásához és emberevéshez vezetett, amelynek Ardisura-Anyahita érkezése vetett véget. Hanyatlás volt, hiszen az ataiszi tűzszerezés regéjéből az is kiderül, hogy egyes (szabír-szavárd-kabar) törzsek már előbb is szerszámként használták a tüzet, a nap járása szerint számolták az éveket és tartották istentiszteleteiket. Az ataiszi rege az ige újraéledésének, a kultúra teremtésének regéje!

Mérföldkő események a hunok új időszámításának kezdetéig (az ataiszi rege):

| | | | |
|---------------|------------------------|--|---------------------|
| -1952. | <i>tűzszerezési év</i> | <i>A szabír-szavárdok tűzszerezési évszámításának kezdete</i> | Kr.e. 15e460 |
| 0. | <i>tűzszerezési év</i> | <i>Az időszámítás kezdete az Anyahita követő ataiszi népeknél</i> | Kr.e. 13e508 |
| 1856. | <i>tűzszerezési év</i> | <i>Hárpia Tórem a Holdat a Földnek teremtette, ami kisebb jégkorszakhoz és az Atlantisz lassú süllyedéséhez vezetett</i> | Kr.e. 11e652 |
| 2066. | <i>tűzszerezési év</i> | <i>Az Üvöltő Sárkány farkával megremegtette a Földet, Holdat</i> | Kr.e. 11e442 |
| 7758. | <i>tűzszerezési év</i> | <i>Az Élet-Templomának elmentése Káldi-földre (Szumirba) Szavárdi vitéz kosi népe által (esetleg nyolc évvel előbb).</i> | Kr.e. 5e750 |
| 8470. | <i>tűzszerezési év</i> | <i>Ataisz elsüllyedése; Uruk városi Anyahita kegyhely avatása</i> | Kr.e. 5e038 |
| 9468. | <i>tűzszerezési év</i> | <i>A Huszonégy Hun Törzsszövetség megalakulása</i> | Kr.e. 4e040 |

A szabírok évszámítása mellett megkezdődött a (manysi törzs által máig őrzött) medvetoros évszámítás



A folytatás azonban már történelem. Lásd a kínai krónikákban szereplő Xiongnu [Xiungnu-Hiungnu] nép történetét, a krónikások által megismert és megírt hun életet és szervezetet!³

A 0. medvetoros évben, azaz Kr.e. 4040-ben szövetségre lépett népek (és ismert fősámánjaik):

| | | |
|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. <i>Kaza-Hunok</i> (Batour) | 9. <i>medvés Manysik/Hantik</i> | 17. <i>Mordvinok</i> |
| 2. <i>Széki-Hunok</i> (Batour) | 10. <i>Marik</i> | 18. <i>Komik</i> |
| 3. <i>Avarok</i> (Böllér) | 11. <i>Baskírok</i> | 19. <i>Vepszék</i> |
| 4. <i>Kabarok</i> | 12. <i>Türkök</i> | 20. <i>Vótok</i> |
| 5. <i>Úzok</i> (Uza/Uzon) | 13. <i>Mongolok</i> | 21. <i>Lettek</i> |
| 6. <i>szarvasos Jászok</i> | 14. <i>vaddisznós Tatárok</i> | 22. <i>Észtek</i> |
| 7. <i>Kunok</i> | 15. <i>Bolgárok</i> | 23. <i>Lív-suomák és Lappok</i> |
| 8. <i>Ujgurok</i> | 16. <i>Csuvaszok</i> | 24. <i>Manzsuk</i> |
| | | részben az Ajnók és Jürcsikek |

Ezen törzseket ekkor, mint **fehér-** és **fekete-**hunokat is emlegették (háttérszín), míg a gyakorlatilag **anyanyelvű úz(-maja-magyar)** vagy az **úzhoz közeli saját nyelvű** törzsek mellett, a közös úz(-hun) nyelvet többé-kevésbé minden szövetségre lépő törzs értette vagy ismerte. Az ajnók és a 24 Hun Törzsszövetség népeinek hitvilága is Ordosban találkozott és olvadt egyé meg tartva mégis önállóságukat

Mérföldkő események a hun törzsszövetség megalakulásától, azaz a hunok új időszámításának kezdetétől:

| | | | |
|------|---------------|---|-------------|
| 270 | medvetoros év | Etana, a Bika világhónap Égi beavatottjának születése | Kr.e. 3e770 |
| 500 | medvetoros év | II. Özönvíz, Gilgames | Kr.e. 3e540 |
| 2300 | medvetoros év | Gandás majd Nimród Babilon Királya (Nagy Idők) | Kr.e. 1e740 |
| 2560 | medvetoros év | Szantoriszi katasztrófa (Eturia) | Kr.e. 1e480 |
| 3240 | medvetoros év | Pannon vezér „roppant vágója” a Melegvizek Birodalmába | Kr.e. 0e800 |
| 4034 | medvetoros év | Nazar-Nazír-Jézus, a Halak világhónapjának Égi szülötte | Kr.e. 0e006 |
| 4221 | medvetoros év | Magyar Törzsszövetség megalakulása | Kr.u. 181 |
| 4413 | medvetoros év | A hunok felvonulása – Hunyor és Magyar | Kr.u. 373 |
| 4608 | medvetoros év | Baján bejövetele avagy honvisszafoglalása | Kr.u. 568 |
| 4710 | medvetoros év | Batbaján bejövetele avagy honvisszafoglalása | Kr.u. 670 |

Az ARVISRA értelmezésekor figyelembe kellett vennem tartalmának, keletkezésének körülményeit. Abból indultam ki, amit maga-magáról is állított, azaz hogy tartalma, mondandója két határozottan különböző alappal rendelkező világra bontható, melynek időbeli választóvonal a Hun Törzsszövetség megalakulása, az Arvisurák rovásának újraélesztése;

1. az első világ a régmúltba, tömény (tízezer) évekkel az első Arvisura rovása előtti időig nyúlt vissza, azaz az emlékezet (a legendák) világába vezetett, ahol a helyeknek, eseményeknek és személyeknek nem közvetlen, hanem sokkal inkább elvont, magasabb rendű mondandóit, üzeneteit lelhettem meg; míg
2. a Hun Törzsszövetség megalakulásától napjainkig terjedő fejezetek hitelessége az eddig megismert írásbeli emlékeinkkel azonos lehet csupán annak feltételezésével, hogy nem kitaláltak, hanem a múltból fennmaradt jelentések; s e feltételezést kötelező megtennünk, amíg ennek ellenkezőjét nem bizonyítják újabb kutatási eredmények (és ma ez a helyzet)!

És kedves olvasóm, engedtessek meg nekem a kérdés: a korabeli krónikák esetén mi is a helyzet?! Azok mind az események forrásaiban születtek, ott és akkor, a helyszínen? Azok hitelességét nem éppen az teremti-e meg, ha összhangban vannak egymással és a tényekkel?

³ Csormai Katalin: „Négy égtájon barbár csillag ragyog”

Összefoglalás helyett egy példa, hogyan is érdekesíti a regét a régészet és viszont

Miért érdekes a legendák világa, a bizonytalanságok rendszere? Hiedelem és nyelv nap, mint nap mit jelent? Mit jelenthet a történelmi tényekhez képest? Lássunk egy példát! Lássuk az egyik, talán legszebb, régészeti leletünket példaképpen!



Ezt a gyönyörű hajfonat korongot kitűnő régészeink lelték meg Sárospatakon, s azóta, mint Sárospataki-korong ismerhetjük fel a legkülönbözőbb helyeken, honlapokon, vagy könyvek képes mellékleteiben, vagy régészeti cikkekben. Vajon, mit ábrázol? Mit jelent? Mitől szép és lesz még szebb?

Mondhatnánk: – Egyszerű, hiszen mindenhol azt olvashatjuk e lelet mellett, hogy életfát ábrázol, ahogy alulról növekedve, nevelkedve és elágazva tölti ki a kör alakú keretet... – azonban jobban szemügyre véve, ki is egészíthetnénk azzal, hogy – ... nem csupán kitölti, hanem fel is osztja a kört, a keretet, azaz akkor e jelkép KÖR →KÖR OSZT →KERESZT →BOLDOGASSZONY jelkép is lehet! ⊕

Valóban, nem akármilyen életfa ez, nem egyszerűen csak kereszt, hanem a sok ezer évvel ezelőtti őseink által tisztelt Nagyasszony és legszebb virága, HÉVE. A TEN-GAR, a megelevenedett AMA-PA-LIL hullámaiban kirajzolódó életet ábrázolják itt a tekergő jelek. Az első élő asszony, Nagyasszony, NIN-MAH, az Égi Néne, néz itt le ránk, sőt, szoknyájának szegélyébe kapaszkodva legkisebb és legszebb virága, a kis NIN-TI, a SUZIANNA néz velünk szembe. A kisebb alak tehát HÉVE, aki ADAMUt kézen fogva, vele együtt pottyant az égből e Földre. Már nem is csupán egy korong ez, hanem a káldi-szumír Biblia hagyatéka, vita nem is lehet. Őrzi ezt ma is a székely-magyar TeN avagy eNT jel! †

Avagy, azt is mondhatnánk: – A nagyobb alak, HÉVE is lehet, mint az első asszonyember, a földiek Nagyasszonya, azaz a mienk is egyben, s lábaiba kapaszkodó gyermeke nem más, mint HÉVE-KUS, a KOS csillagkép küldötteinnek első Földön született gyermeke. Mi nézünk itt MAGunkkal szembe. S látjuk is az ősi MAG jelet, a székely-magyar US írásjelet (a MÁGUST), szinte középen, a körkeret közepében. ∅

S az ARVISURA regét ismerve tovább is mehetünk imígyen vélekedve: – Lehet, hogy Káldeában, a szumír-mahgar népnek e korong ezeket jelentette volna, de a Kárpát-medencében mást is jelent. A körkeret fénylő napkorong lehet, ez kétségtelen, hiszen a mi legendáink a Nap Birodalmáról regélnek, ami kezdetben csupán egy életteli sziget volt a végtelen tengerben, Nap ATyA SzÍgete, az ATAISZ, a CSEND TENgerében. Arvisura Anyahitát látjuk a keretben, kinek lángoló tudású legkisebb gyermeke, VAN-ATON éppen megszületett, hogy figyelmeztessen minket intelmeire, hogy EGY AZ ŐSTEN. S már látjuk is az ÉLŐ ŐSTEN jelképét a keretben, mint anya és gyermeke jelennek meg... szerre. †

S, ha már nem előbb készült e gyönyörű hajfonat korong, mint Jézus Krisztus születése, akkor akár arra is figyelmeztethet, hogy a nap alatt nem csak egyetlen olyan gyermek született, akire ez a korong emlékeztethet. S valóban, ha akarjuk, akkor Szűz Máriát és a kis Jézust ábrázolja a születés pillanatában a körkeretbe foglalt életteli jelenet. Igen, egy kicsit szebb és biztatóbb jelenet, mint a szeretet vallás hírnökének élettelen keresztre feszített magányossága a kereszten. Jellemző lehet ez is a történelmi kor, az alkotó megértéséhez. Reméljük, e világhónapnak is lesz olyan szülőtte, aki figyelmeztet erre minket! ⊕

Ige, rege és régészet úgy kapcsolódik egymáshoz, mint az erő, a lélek és a szellem az igaz valósághoz! Akkor is, ha ... meglehet, hogy nem mindent értünk jól az ARVISURA regében.

Székesfehérvár, 2009. április 3.

Dr. Boór Ferenc (maze@t-online.hu)