

## A magyarok uralkodóházairól és fejedelmi listáiról

Krónikáink, Kálti Márk Képes Krónikája, vagy a Thuróczy-féle Magyar Krónika is majdnem teljesen egybehangzó listát adnak Álmos és Árpád származásáról egészen az „akkád” bibliai Noéig visszavezetve az atyai vonalat. Az egyetlen eltérés csupán az, hogy míg az egyikben Noé fia, Kámnak leszarmazottja, Kus, kitől aztán Nimrud avagy Nimród születik, addig a másikban Noé Jáfet nevű fiától származik majd Tana, kitől aztán Nimród születik. Nimródtól azonban, mint a magyar uralkodóház megkérdőjelezhetetlen ősatyjától kezdődően már mindkét származáslista egybehangzó. Bár, már-már nevetségesek ezek a felsoroló listák annak tükrében, hogy például Árpádtól kezdve az ősökig a kettő (azaz nem csupán az atyai ágra leszűkített) hatványai szerint kiterjedő származási fának, avagy gráfnak mennyire elenyésző erecskéjét, származási vonalát hangsúlyozza a lehetségesen több milliárd vonal helyett. Hiszen az is előfordulhatna, hogy Nimródig, vagy a nem tisztázott történelmi hátterű Noéig nem csupán egyetlen vonal vezetne. Azaz, ha az anyai ágat nem hanyagolnák, tán még az is kiderülhetne, hogy Nimród Kámtól és Jáfettől is eredhet. S az Arvisurákat olvasva meg is lelhetjük Nimród felmenői között e Thana (Etana?) nevet.

Mi is szerepel Kálti Márk Képes Krónikájában az Árpád-ház atyjának, Álmosnak származásáról?

“... ezért nevezték Almus-nak, aki Eleud, aki Ugeg, aki Ed, aki Chaba, aki ETHELE, aki Benedkus, aki Turda, aki Scemen (Szemény), aki Ethei (Etej), aki Opus (Apos), aki Kadicha, aki Berend, aki Zulca (Zsolt), aki Bulchu (Bulcsú), aki Bolug (Balog), aki Zambur (Zombor), aki Zamur (Zámor), aki Leel (Lél), aki Leuente (Levente), aki Kulche (Kölcse), aki Ompud (Ompód), aki Miske, aki Mike, aki Beztur (Beszter), aki Budli, aki Chanad (Csanád), aki Buken (Bökény), aki Boudofard (Bondorfán), aki Farkas, aki Othmar, aki Kadar, aki Beler, aki Kear, aki Keue, aki Keled, aki Dama, aki Bor, aki HUNOR, aki NEMPHROT, aki Thana, aki IAPHET, aki Noé fia volt...”

Részlet Kálti Márk: *Képes Krónika (1358)* c. munkájából, Nemzeti Kincseinkért Egyesület, Budapest, 2003

Hogy kerül ide Előd neve? Erre is van magyarázat az Arvisura rovók feljegyzéseiben.

S ugyanezt találjuk a Thuróczy-féle Magyar Krónikában is, de itt Álmos apja Ügyek és Nimród nagyapja Khám, pontosan úgy, ahogy azt az ARVISURA lapjain olvastuk (s vajon ők hol olvasták mindezeket?):

“... azért nevezték el őt Álmosnak, aki Ügyek fia volt, ez meg Ed (Edemen) fia, ez meg Csabáé, ez meg ETELÉÉ vagyis ATILLÁÉ, aki Bendeguz (Balambér-Bagamér) fia volt, ez meg Tordáé, ez meg Szeményé, ez meg Etéé, ez meg Oposé, ez meg Kadicsáé, ez meg Berendé, ez meg Szultáné, ez meg Bulcsúé, ez meg Balogé, ez meg Zomboré, ez meg Zámoré, ez meg Lélé, ez meg Leventéé, ez meg Kölcseé, ez meg Ombódé, ez meg Miskéé, ez meg Mikéé, ez meg Beszteré, ez meg Budlié, ez meg Csanádé, ez meg Bökényé, ez meg Bondofardé, ez meg Farkasé, ez meg Ottmáré, ez meg Kádáré, ez meg Beléré, ez meg Kéré, ez meg Kevéé, ez meg Keledé, ez meg Dámáé, ez meg Boré, ez meg HUNORÉ, ez meg NIMRÓDÉ, ez meg Kúsé, ez meg KHÁMÉ, ez meg NÓÉÉ...”

Részlet Thuróczy János: *A magyarok krónikája (1488)* c. munkájából, Európa könyvkiadó, Budapest 1980.

Az Arvisurabeli Nimrud vagy Nimród csakis KUS nevű atyától született, holott nem is csupán egyetlen nagyvadászról szól e rege Nimród néven, kikre a krónikákban vagy a Bibliában, avagy más mondákban szereplő Nimród alakok is ráillenek. Az ARVISURA alapján két hatalmas személyiséget mosott össze az özönvizek legendáihoz kötött emlékezet, akik viszont – tovább kutatva a rovók megemlékezéseiben – egy és ugyanazon uralkodóházba tartoztak, hisz a második Nimród ősatyjai között ott van az első is. Az utóbbinak nagyatyja Gandás



Árpád-házi Csákok és Álmos-házi Gyulák és Lebéd-házi asszonyok:

<i>Laád Levente</i> (866-906)	← Ménmarót-Rimaszécs	Árpád nagyfejedelem (848/9, 899-908)	Őrsúr (Gyoma fia) (~866-908)	Gyula horka – Hülek lánya Sárhelyi besenyő fejedelem	
↓	Szerémségi bán ↓	↓	↓ Pelsőc utódja	↓	
<i>Szabolcs-Peled</i> tárkányfejedelem.		Bolárka – Zoltán-Zsolt-Zolta-Szalóka (894-898) (892-955) (898-946)	←	Gyeretyán besenyő fejedelem	↘
↓ ↘	↘	↔ ↘ ↘ ↘ ↘ ↘	↘ ↘ ↘ ↘ ↘ ↘	↘ ↘ ↘ ↘ ↘ ↘	↘
<i>Fajsz és 4 lány</i> tárkányfejedelem.	Boldva – Csák ?943-978	Taksony – Söpte Ibofya (926-970) (934-988)	← ThonuzAba (898-946)	Bereg-Botond – Szalánka (926-990)	Jirkó „iker”
↘	↘	↓	↓ unokája	Szőrényvári ↓ fejedelem	
<i>Gere Csák fiai</i> (960-998)	Csatári – Kipcsák ↓ ↘	Géza – Söpte Szavárdi (951-997) (951-969)	← Tar – Szavárdi	Koppány Mihály (960-998)	
↓ ↘ ↘	↓ 5 fiú ↓	– Sarolt (950-1012)		somogyi ↓ dukátus	
<i>Erős Csák és ↓</i> még 4 fiú ↘ v. Korpona	↘ Gortva – Vászoly (968↓ - 1045)	Csege Tünde – Vajk István (969.XII.29.-1038) (970-996)	– Gizella	Berzike (978-1010)	
↓	↓	↓	↓	↓	
III. Csák Zoltán 1007-1036 Erdőelve f.	↔ ↘ ↘ Endre Béla	II. Erdélyi Zoltán (988-1025) Árpád- és Lebéd-házi	Imre Henrik (1007-1031) !egyetlen ny-i!	Berzencze-Csurgós (993-1010)	

TonuzAba fia, Tar apja az a Kurja besenyő vezér, aki felbőszülvén Szvatopluk családságán kjevi fejedelemségét romba döntötte, s Szvatopluk koponyájából ivókupát készíttetett. Jirkó utódai a volgai fejedelemségekben szaporították az Álmos-házat.

Levente és Báj fősámán és Csalán rovása: 298(C). Arvisura – Hármás névadás

Az ok részben hasonló lehet, mint Nagyboldogasszony összeolvasztásának oka Jézus szülőanyjával, Máriával, azaz az ősi Anyahita-hit és az uruk-mani kereszténység felülírásának a római kereszténység tanításaival és szent személyiségeivel. Ugyanis, az ARVISURA regében, ahogy az Nimród származtatásának szövevényeiből is kiderült, az Árpád-ház nem Árpád nagyfejedelemével, avagy az utolsó bejövettel született, hanem az emberiség első kultúróvezetének tartott egyiptomi és szumír birodalmakkal. Az Árpád-házat Ten [érdekes, hogy éppen TEN ~ őstanító, mint ATON] Arantól [érdekes, hogy éppen ARAN ~ földi anya] született első fia, Arpad-Arpach [érdekes, hogy éppen ARPAD ~ földi atya vagy atyaúr] alapította meg kasszu földön Arpad [Arpadu] városközponttal. Tegyük hozzá még azt is, hogy Ten hiksosz leszármazott volt, míg Aran atya a folyamközi Örök, avagy Erek, avagy Uruk várost alapító Buda fejedelem, aki viszont az elsüllyedt égi birodalom, az Ataisz utolsó égi fejedelmének, 12. Armogurnak [érdekes, hogy éppen ARMOGUR ~ a Föld Égi Ura avagy a Föld MAGasságos Öre] fiaként szerepelt. Tehát, az uralkodóházat Árpádnak nevezni több volt, mint a származást honvisszafoglaló Árpád nagyfejedelemre visszavezetni. S ezután már érthető az is, hogy a Magyar Törzsszövetségnek miért éppen csak az egyik, a fekete-magyar, azaz a hiksosz-kasszu-szabír-magyarai fejedelmek szerepelnek Árpád felmenői listáján krónikáinkban is, hisz az anyai ágon bekapcsolódó fehér-magyar, azaz szavárd-badzsirt-kabar-magyar fejedelemség részben ázsiai származása ugyancsak érdektelenné vált a római kereszténység közel-keleti, s azon belül is csupán a bibliai területre szűkült szemléletével kibékülni vágyó leegyszerűsítő származásmélemben. Pedig, a magyarok legsumírosabb törzse, a fekete-magyar barszil avagy nyék törzs a fehér-magyar fejedelmeket és -asszonyokat is ontotta rendszeresen, csak nem feltétlenül atyai ágon.

Az Arvisura szemlélet gyökeresen eltér a korai római kereszténység által erőltetett „atyi” szemlélettől már abban is, hogy az „anyai” ágú származás nemhogy érdektelen lett volna, mint az ebben a kérdésben már-már felháborítóan leegyszerűsítő nézetek, hanem sokszor éppen fontosabb volt az utód eredetének tisztázásában, mint az atyai ág. Számos utódláskor elegendő volt az anyai ágon megnevezni egy elődöt ahhoz, hogy bizonyított legyen, hogy valamely előbbi fejedelmi ház jogos utódjának nevezhető egy leszármazott, mint pl. a nagyanyai ágon Csaba leszármazott Zsolt fejedelem esetében, avagy Batbaján Gilgames

leszármazottsága esetében, kinek anyja, Telena köztudott Gilgames leszármazottságával elegendő igazolást (valójában csupán magyarázatot) nyújtott beavatotti képességeire. Ugyanis, önmagában a származás az ARVISURA történetekben még senkit nem jogosított semmire, csupán magyarázatot adott a beavatottnak születettek különleges képességeire, mely beavatottságot pedig az újszülött turulos jegye előre jelezte. Micsoda különbség ez a névadásban (és másban is) máig elterjedt szemlélettel szemben!

### Fattyú (szerelem)-házak

[értsd: Alarik-Asztrik által – érsekké kinevezése után – fattyakká nyilvánított utódok]

	<i>Lemecse –</i> (964.XII.27-1010)	<i>Ajtony</i> 956-1007/9)	<i>Sarolt – Gelyza</i> (950-1012)(951-997)	<i>Temes</i> (949-984)	<i>Koppány</i> (960-998)	
		↓	↓	↓	↓	
<b>Lam</b> (980-1042)	– <i>Ilona –</i> (978-1009)	<i>Rajk,</i> (977-???)	<i>Gizella – Vajk István</i> (969-1038)	– <i>Csege Tünde</i> (969-996)	<i>Berzike</i> (978-1010)	
↓	↳		↓	↓	↓	
<b>Piroska</b> (998-1056)			<b>Jéne – Imre Henrik,</b> (1009-1070)(1007-1031)	<b>II. Zoltán</b> (988-1025)	– <i>Berzencze-Csurgós</i> (993-1010)	
↓			↓	↓	↓	
<b>Zeherte</b> (1036-1098)			<b>Pósa Rádnót</b> 1027-1070 (P. mester elődje)	<b>Halmágy</b> (1007-1053)	<b>Piroska-Abalán</b> (1008-1070) (Koronamíves)	<b>Bagamér</b> (1006-1036)

Gelyza és Vajk utódai között, tehát nem volt elfogadható fiú utód Imrén kívül; a Gyula és Csák ágon pedig a nem római keresztény házasságból és nem királyi minőségben született gyermekek, mint utódok már szóba sem jöhettek, így Anasztáz Asztrik Asrik római elvei szerint csupán István vagy Gelyza lányutódainak házastársai formálhattak igényt a trónra! (Ügyes, nem?!)

A turulosnak is nevezett Árpád-ház krónikás eredetére visszatérve, igen érdekes, ha az ARVISURÁból megismert utódlási listákban Atilla fia, I. Csaba előtti és Oposur fia, IV. Csaba utáni fejedelmeket egymás után rendezzük Bagamértól Árpádig

A Magyar Törzsszövetség fekete- avagy a hiksosz-kasszu (tehát az ókori szumíros Árpád-házi) ágának így csonkított fejedelmi listája teljes egészében megegyezik a krónikáinkban megírt fejedelmi listákkal. Egyetlen név sem szerepel a fehér- avagy szavárd-badzsirt-magyarai fejedelmek közül. Éppen azok a Káma-magyar avagy Baskír fejedelmek hiányoznak, akik többé-kevésbé éppen azon területről kiindulva uralkodtak, ahol a máig erőltetett és sulykolt elméletek a „magyar őshazát” tudni vélik. A magyarság ugyan nem ott, de a magyar törzsek szövetsége részben ott született.

A fejedelmek és fejedelemasszonyok közül olyan nevek tűntek el, mint a törzsszövetséget alapító Káma és Mitrina, a névadást és a törzsszövetséget megszilárdító Magyar fejedelem, avagy fia I. Béla és Nura, ahogy az urali Turgaj-kapuban székelő Magyar és Irgiza, Turgaj és Visnyó, avagy fia, a magyarok apósává lett Bolári és a Magyar Törzsszövetséget újraegyesítő unokája, Balog-Bolári és a magyarok anyósává előlépett felesége, Bolári Bolárka, a csodagyerek Batbaján, a Bécset felépítő Bakar, s ugyanúgy tűnt el a krónikáinkból a kettősfejedelemség elvei szerint az Álmos-házzal felváltva uralkodó Lebéd-házat alapító Lebéd és fia, Előd.

S, ugyanezért nem is emlékezünk meg a két nagyfejedelmet is adó Szabolcsokról és a Kolozsi és Erdelji Gyulákról; a megannyi fejedelemasszonyt és katonai segítséget nyújtó ikres fajtájú, tehát igen szapora Subad- és Söpte Szavárdikról, a Szavárdi-házról. Pedig védelmünk nekik volt köszönhető, a besenyőknek, Nimród és Ankissza leszármazott Becse-An [An „fia”, Becse], avagy Be-Senyü [fő-sámán] „besenyő” népének, a Gyula-Jula, Kapgán, Kipcsák

[Kisebb Csák?] és Szavárd besenyőknek, akik a rovasok szerint legalább annyira voltak magyarok az utolsó honvisszafoglaláskor, mint a nyék, a kürt, a gyarmat, a kéri, a béla, vagy a kun, a jász, az ogúz törzsek, avagy a korabeli beszámolóiban szabíroknak, szavárdoknak, lázadó kabaroknak, rátarti avaroknak, folyamközi madajoknak vagy türköknek, kürt-kurdoknak nevezett magyar-magyar népek. Az Arvisurát olvasva úgy tűnik, hogy lényegesen többször harcoltak velünk vállvetve vagy védtek minket, mint velünk összevesztek. S uralkodóházunk is annyira volt Álmos-Árpád-, mint Lebéd-Előd-házi, Káma- és Béla-magyar, mint Szavárd- és Jula-besenyő. Az égi Gilgames-jel és a magyar hit volt a döntő, minden beavatott ezeket figyelte.

Gestáinkban nem szerepelnek

Gestáinkban egyáltalán nem létező időszak

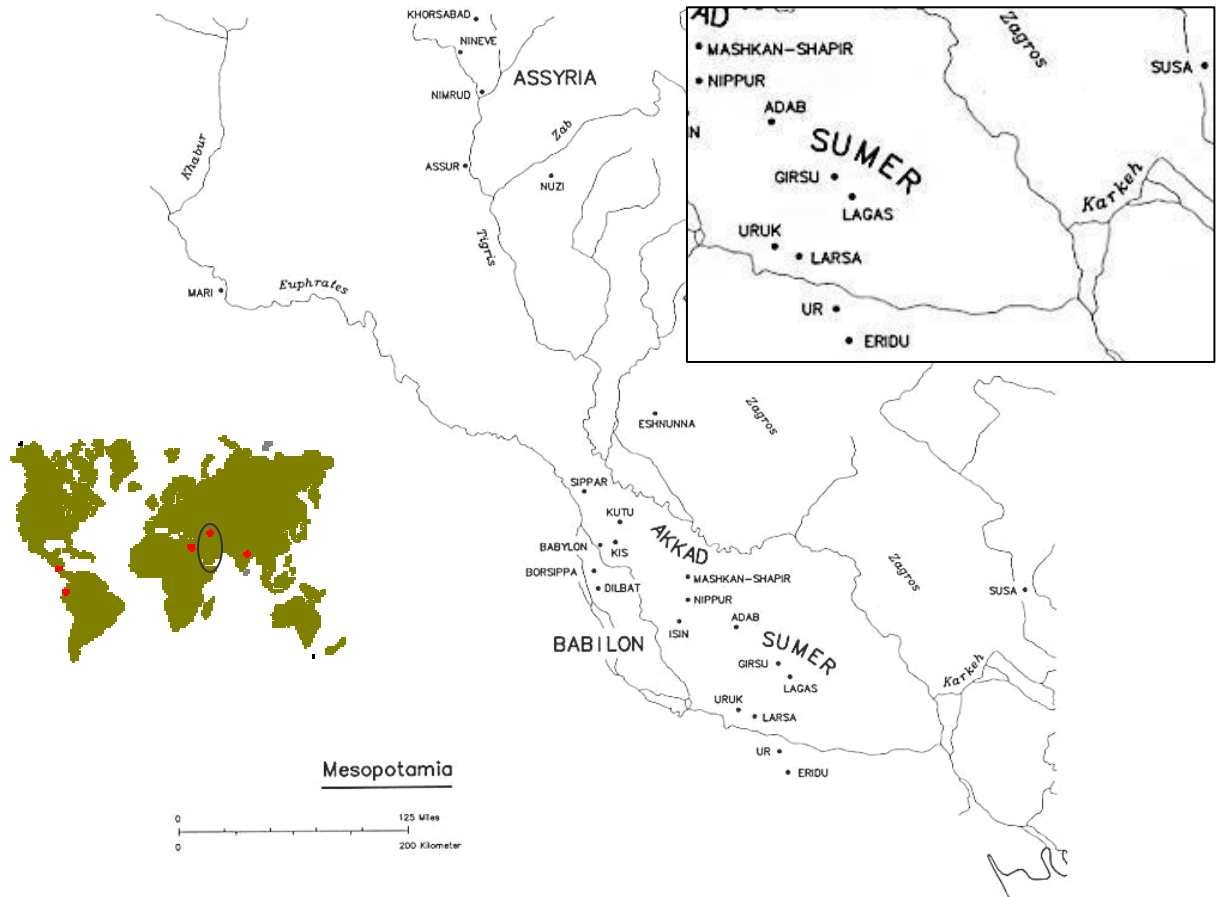
<b>Hun-Avar és Magyar Törzsszövetség vezérei</b>			
<i>(fejedelmek, fővezérek, legfőbb bát-bajánok, fősámánok és aranyasszonyok)</i>			
<b>Kr.u.</b>	<b>Híkszosz-kasszu-magyar fejedelmek (fekete magyarok)</b>	<b>Hun – avar vezér-fejedelmek</b>	<b>Badzsirt-úz-kabar-magyar vezérek (fehér magyarok)</b>
181-206	Káma-Mirina	<b>Isimbáj</b> (-185)	Arnó
206-225	Magyar-Csekmágus	Meqyer	Keszi
225-250	Kürt-Piroska	Tarján (250-252)	Kürt-Piroska
250-275	Béla, Kendegács		Mani
275-310	I. Gyula-Buja		I. Béla(-304) -Nura (Emba?)
310-319	II. Béla-Nyékom		Karabály-Nura (304-321)
319-340	Temir (magyar-bolgár)		Bárda (321-353)
340-365	Vága (Albéla)	Kusztanáj (353-359)	Kusztanáj (353-359)
365-385	Gyula-Duló-Emba (-384)	Hangony-Hangun-Huó-Megyerja	Gyula-Kaszli (359-)
385-410	Hunyor-Maturi	(Balambér <sup>1</sup> 380-402)	Magyor-Irgiza (-420)
410-433	Bagamér-Bendegúz	Jákó-Bősárkány	Kürt-Pitypalaty (420-428)
433-453	Atilla	Buda (435-451), Deédes	Turgaj-Visnyó (428-462)
453-482	Aladár-Szalajka	Nekese-Deédes; I. Csaba (-469)	Daróc, Bolári (462-510)
482-496	Ambenik	Gerenna, Dunna (469-503)	(Haram éli: 494-565)
496-528	II. Csaba (-524) Ogurd	I. Ilona (503-535)	Gerenna-Bolárka (510-)
528-545	Balog-Bolári	Torda (535-538)	Balog-Bolári
545-576	Kalán (Bende 548-560)	Szamos (538-568) Csát (-568)	Bél (-548) Murony (-560) {?Haram≡?} Bizony (-562)
576-588	Ermi	Baján-II. Ilona (568-580)	Kürt-Telena (-565)
588-605	Tyumen	I. Alpár(-Atar-Haram) (580-600)	Batbaján (565-602)
605-632	Szilágy	Győr (600-620)	Bakar (602-630)
632-670	Kürt	Mónus (620-652)	Mácsi (630-634)
670-680	II. Batbaján (-678) Iszperik	II. Alpár (652-672) ≡ Batbaján	Kuvrát, Samó (634-658)
680-721	III. Csaba (-719) Kotraqos (-720), Ugor-Szirma	Kotrag (672-673), Szolnok	Tára (658-684)
721-758	Oposur	III. (Szavárd) Alpár (-710), Dömös (Maróca 668-702)	Babót (684-710), Dömös (Rapcsány 708-792)
758-792	IV. Csaba	Oposur	Kézsámár (-760)
792-838	Edemen	Tarcal (760-781) (Armó-Tudun)	Linda (760-790) Korpona
838-850	Ügyek	Tard (781-809), Pataj (809-848) (Fekete Arnó)	Türje (-794) Tuza (-803)
850-896	Álmos	Pelsőc (848-)	Halics (-825)
896-899	Kurszán	Kassa (-853), Verecke	Nyékk (825-869)
899-908	Árpád Zsolt (908-955)	Árpád-Eperjes	Lebéd (869-875), Abacil (869-890) Előd (875-900)
			Horka (900-919) I. Szabolcs (908-928)

<sup>1</sup> Ez a Balambér Emba Gém név alatt született fia is lehetett. A Balambér közkezdvelt beavatotti név volt, hiszen Ojbársz fivére, Uruk-Dargin 2. fia is Balambér nevet kapta, és Hunyor fiának, Bagamér fősámánnak is Balambér volt a beavatotti neve.





## Ataisis menekültjei



*A múlt századig számon tartott öt kultúrtörténeti fejlődésközpont és feltárt mezopotámiai városok*

*Szumír- és Káldi-földön (Mezopotámia) avagy Káldeában, Médeában, Anatóliában, Elámban, Babilonban, Szidóniában gomba módra szaporodtak az ataiszi (máig is e neveken ismert vagy létező) települések, mint*

*Aba, Al-kút, Almás, Agri, Arad, Arasz, Arpa<sup>ca</sup>, Arpad, Assóur, Borsippa, Bap<sup>h</sup>kán, Csatak, Csát, Kangavár, Karaj, Karakécsi, Kis, Kura, Kurtalan, Maghar, Mari, Mus, Murat, Nimróud, Nippur, Pervári, Szalmás, Szamarra, Sakarkah, Sakj, Sippar, Szárúr, Szevan, Szidon, Szilvan, Szilverek, Szusza, Asz<sup>u</sup>var, Tigris, Tímár, Tó<sup>u</sup>tak, Tündér, Ugarit, Úr, Urfa, Urmia, Uruk, Van, Vajk, Zab, Zára, Zaránd... !!!*

### **Bibliai településnevek**

*Lehet az véletlen, hogy a Biblia hemzseg a magyarul érthető nevektől, de nem is akármilyenektől, hanem olyanoktól, amelyek ma is köznapi értelemben használatosak, és állítólag csupán csak a mi nyelvünkben, semelyik másokban nem, ... na jó, nekünk könnyű, a mi nyelvünk ragozó és nem hajlító nyelv, azaz a szótó torzítása nélkül óriási választékban bokrosítható.*

*Azért lássunk csak néhányat:*

*Aba, Álmos, Arad, Árpád, Béla, Dalajás, Éber, Eper, Ér, Erdei, Gál, Gáth, Góg, Húr, Hús, Jósafa, Jut, Kacor, Karka, Kádár, Kállai, Kármí, Kedes, Kenéz, Kászi-fia, Keszed, Kis, Kóc, Kút, Lúd, Magóg, Más, Moholi, Pára, Perec, Sallai, Sári, Sáros, Szabad, Szalka, Szárai, Széled, Szemes, Szin, Só, Sófai, Súr, Tábor, Tél-Harsa, Torma, Úr, Uri, ... csak a köznapi jelentésüket kigyűjtögetve!*

*Mennyi ismerős településnév? Kik nevezték el a településeket? S a bibliai nevek honnan erednek?*